

АГРОПОЛИМЕР®

25 лет улучшаем
условия сохранности зерна



2 (103) 2018

межрегиональное издание

Аграрная
ТЕМА



Учредитель и издатель:

ООО «ИЛЬМИГА»

Адрес учредителя, издателя и редакции:
Республика Татарстан,
420087, г. Казань, ул. Р. Зорге, 21.
Для писем: 420100, г. Казань, а/я 215
E-mail: agrotema@inbox.ru
www.agro-tema.ru
тел./факс: (843) 275-48-79

Редакционный Совет:

Гайнуллин Р.М.

д.с.-х.н., заместитель генерального директора
ОАО «Атагролизинг» по инновациям

Галиуллин Х.Я.

к.т.н., заместитель Главы города Димитровград,
профессор кафедры «Экономики и
управления» ДИТИ НИЯУ МИФИ
Ульяновская область

Головкова И.В.

заместитель главы Департамента
сельского хозяйства и продовольствия
Кировской области

Исмагилов Р.Р.

член-корреспондент Академии наук
Республики Башкортостан,
д.с.-х.н. профессор,

Муллакаев О.Т.

д.в.н., профессор, академик МАВН,
Заслуженный деятель науки РТ,
зав. кафедрой анатомии,
паталогической анатомии и гистологии КГАВМ

Шаталов Е.П.

к.т.н. с.н.с., менеджер Центра содействия
технологическому развитию предприятий,
организаций и ОУ Экспоцентра
«Агробизнес Черноземья»

Воронежского ГАУ

Якушкин Н.М.

д.э.н., профессор,
ректор ТИПКА

Главный редактор:

Гатауллин И.М.,

imiga@mail.ru

тел.: +7(960) 047-82-95

Отпечатано с электронных оригиналов
в ЗАО «Алгоритм+»,
г. Казань, просп. Ямашева, 26
Заказ № 1257

Использованы материалы официальных
сайтов регионов, входящих в состав ПФО.
Мнение редакции может не совпадать
с мнением авторов. Перепечатка материалов
допускается только с письменного
разрешения редакции.

Присылаемые материалы не рецензируются
и не возвращаются.

Редакция не несет ответственности
за достоверность информации, опубликованной
в рекламных объявлениях и предложениях

Знаком ® обозначаются рекламные материалы.

Издание зарегистрировано в Роскомнадзор.
Свидетельство о регистрации
ПИ №ФС77-36723 от 01.07.2009 г.

Выход в свет: 04.03.2018г.
Тираж 5000 экз.
Цена свободная.

открытая трибуна для конструктивных дискуссий

	4	Весенне-полевые работы в Республике Башкортостан
импортозамещение и продовольственная безопасность	6	Почему мы покупаем столько сои, когда у нас есть свой белый люпин?
региональный телетайп	10, 20	Новости регионов
официальная информация	12	Территориальные Управления Россельхознадзора информируют
агрономический ликбез	16	25 лет улучшаем условия сохранности зерна
	22	«Аммиак возвращается» <i>В. Медведев, И. Левин, М. Нафиков</i> <i>Окончание. Начало в №№ 1-10 за 2017, № 1 за 2018 год</i>
точка зрения	26	«Может ли Татарстан обеспечить себя пшеницей 3 класса в объеме полной потребности?» <i>С. Правин</i>
	30	«Племя России» <i>В. Мадисон</i> <i>Продолжение. Начало в №№ 11-12 за 2017, № 1 за 2018 год</i>
генералы земледелия	32	«Первый чемпион нивы Башкортостана» <i>Р. Нурлыгаянов</i>
наша история	34	«Мне есть, о чем рассказать» <i>И. Левин</i> <i>Продолжение. Начало в № 1 за 2018 год</i>
	36	«Односельчане – сверстники мои!» <i>Р. Юнусов</i> <i>Продолжение. Начало в №№ 3-10 за 2017 год, № 1 за 2018 год</i>

В городах продолжаются сельскохозяйственные ярмарки. На второй странице обложки фотографии И.Гатауллина с очередной субботней ярмарки на ул. Ш.Усманова, 1 в Казани. К горожанам приехали аграрии Дрожжановского района Татарстана.

ВЕСЕННЕ-ПОЛЕВЫЕ РАБОТЫ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

(планы и прогнозы)

В 2018 году яровой сев планируется на уровне прошлого года – 2 млн 081 тысяч га (в том числе яровые зерновые и зернобобовые – 1 млн 368 тысяч га). Изменена структура посевных площадей: посевы технических культур (ярового рапса, сои, горчицы, рыжика, льна) будут увеличены на 31,6 тысяч га к уровню 2017 года и составят 349 тысяч га.

Озимая рожь на 206 тысяч га, пшеница озимая заняла 208 тысяч га. По данным районов ожидаемые площади гибели озимых составляют в среднем по республике около 11%, что на уровне средне многолетних значений. Но, в ряде районов возможно увеличение гибели озимых из-за отсутствия снежного покрова – это в основном Южная лесостепь и Предураль-

культур на площади 213 тысяч га, в удовлетворительном - 185 тысяч га (41%), в плохом – 48 тысяч га (11%).

В хозяйствах активизировано приобретение элитных семян в целях сортосмены и сортообновления, особенно после оказания несвязанной поддержки. В целом сельскохозяйственные товаропроизводители республики полностью



Озимые культуры под урожай 2018 года были посеяны на площади 457 тысяч га (+131 тыс. га к 2017 году), из

сая степная зона. По результатам обследования 15 февраля, в хорошем состоянии находились 48% посевов озимых

обеспечены семенами яровых зерновых и зернобобовых культур, их засыпано 307 тысяч тонн. По данным органов

сертификации на лабораторные испытания предоставлено 93% от засыпанного объема или 283,4 тысячи тонн семян. Кроме того, на сев 2018 года необходимо 63 тысячи тонн минудобрений в действующем веществе. На 5 марта 2018 года приобретено 6,6 тысяч тонн минеральных удобрений (в действующем веществе) или 10% к плану.

Потребность в финансировании весенне-полевых работ в текущем году оценена в 8 млрд 921 млн. рублей. Основным источником финансирования затрат по-прежнему остаются краткосрочные кредиты (4 млрд 500 млн. рублей). Остальное придется покрыть за счет авансов перерабатывающих предприятий (1 млрд 200 млн. рублей), собственных

ретенция сельскохозяйственной техники в этом году предусмотрено 356 млн. рублей (в 2017 году – 819 млн. рублей). До начала весенних полевых работ планируется перечислить порядка 250 млн. рублей за технику, приобретенную в 2017 году, хотя потребность оценивается в 650 млн. рублей.

Всего 80 млн рублей предусмотрено на субсидирование



Аграрии республики ведут активную работу по подготовке техники к проведению ярового сева в оптимальные агротехнические сроки. По состоянию на 1 марта текущего года техническая готовность тракторного парка составляла 85%, почвообрабатывающих и посевных машин - 94%. Это в среднем на 2-3 процентных пункта выше уровня технической готовности прошлого года. Имеющиеся тракторные агрегаты позволяют полностью завершить по республике яровой сев за 14-15 календарных дней.

средств сельхозпредприятий (1 млрд 977 млн. рублей) и государственной поддержки (1244 млн. рублей). В итоге, затраты на весенне-полевые работы в расчете на гектар в текущем году составят 4 тыс. 300 рублей, против 3 тыс. 800 рублей в 2017 году (+13%). Это будет отражаться на качестве подготовки и проведении посевной кампании, считают эксперты. Поэтому задача минсельхоза республики – оказание своевременной государственной поддержки в полном объеме.

На субсидирование приоб-

ретенция минеральных удобрений, при потребности – 320 млн. рублей.

Радует, что для республики увеличены лимиты по льготному кредитованию, на 16% к уровню 2017 года, или до 398,35 млн. рублей. Данные средства позволят привлечь в республику кредитов на сумму свыше 6 млрд. рублей. На текущий момент банками были приняты решения и направлены в Минсельхоз России 249 заявок на сумму 6,5 млрд. рублей. Фактически 98% лимита средств уже освоено.

От редакции:

Есть на телеканале ОТР еженедельная передача «Аграрная политика». Для тех, кто не успевает ее посмотреть, предлагаем следующую распечатку. Мы считаем, что это очень актуально для наших животноводов.

ПРО БЕЛЫЙ ЛЮПИН

(публикуется с сокращениями)

Те, кто жили в советское время, наверняка помнят замечательные слова «внедрение разработок в народное хозяйство». Вот слово «внедрение» – это ключевое понятие для сегодняшнего дня. Если кто-то не знает, то в США, в Минсельхозе США тратятся десятки миллиардов долларов именно на внедрение научных разработок в сельскохозяйственную сферу. Именно поэтому, как говорится, number one – сельское хозяйство Соединенных Штатов.

С вами Игорь Абакумов. Это программа «Аграрная политика». Мы сегодня говорим о том, почему мы покупаем столько сои, когда у нас есть свой белый люпин. Александр Семенович Цыгуткин у нас сегодня в гостях, генеральный директор экспериментального хозяйства по белому люпину. Он приехал из Тамбова.

– Александр Семенович, а с какого периода мы начали активно закупать сою? Где-то, наверное, с начала десятых годов, да?

– С начала 2000-х годов, когда активно начало развиваться животноводство, в первую очередь птицеводство и свиноводство. Тогда для обеспечения кормовой базы в России стали завозить сою и соевый шрот. Что интересно – в это же время появилась востребованность и такой культуры, как белый люпин. В 2005 году ректор Тимирязевской академии в то время, академик Баутин Владимир Моисеевич, поручил заниматься этой культурой.

– Вам как доценту Тимирязевской академии, кандидату биологических наук, да?

– Как руководителю инновационного центра. То есть, мы с 2006 года начали заниматься этой культурой.

Что интересно? Еще десять лет тому назад я не мог даже подумать о том, что в стране будут созданы заводы по переработке белого люпина. Уже построен в Воронежской области, в Нижегородской области цех по переработке белого люпина, в Тамбовской области. Я не думал, что будет такая востребованность белого люпина в птицеводстве. Такой выдающийся организатор, ученый, как Владимир Иванович Фисинин, на последней сессии Россельхозакадемии сказал: «Хватит закупать соевый шрот за границей. Надо кормить птицу, животных нашим белым люпином».



– Тем, что произведено здесь. – Совершенно верно.

– Вот давайте чуть-чуть, чтобы наши зрители понимали, о чем идет речь. Соя и соевый шрот – это основной белковый корм для животноводства и для птицы.... Сейчас сколько этого шрота мы закупаем?

– Около 2 миллионов тонн... – Прежде всего - из Парагвая – это больше половины. Аргентина, Бразилия, и там немножечко по Европе. Я даже

посмотрел: на 25 тысяч долларов мы в прошлом году купили даже в Бельгии. Очень большая сумма, конечно. А, в общем, около 2 миллиардов долларов весь этот рынок стоит. Верно?

– Да, где-то так. 1,5–2 миллиарда.

– 1,5–2 миллиарда долларов...

Мы покупаем там, платим тамошним фермерам. Да, верно?

– А могли бы производить здесь, и был бы эффект гораздо больше. Почему? Да потому, что большая часть того, что мы получаем, – это соевый шрот. Пока довезут его из Америки до наших портов, пока из порта Новороссийска или на Балтийском море... в Калининграде доставят до потребителя, пока его скормят, проходит месяц, два, три. И качество этого соевого шрота может меняться. Так же, как любое зерно, у которого разрушают оболочку, оно изменяет свой белковый комплекс.... А здесь лежит белый люпин. Или же есть продукты из белого люпина, как белковые концентраты. И надо сказать, что уже за границей России поняли, насколько качественный продукт. Начались поставки в Иран белкового концентрата из белого люпина.

– Александр Семенович, чтобы заинтересовать наших зрителей, нужно ведь сказать, что... вот эти 2 миллиарда долларов – их никто не хочет отпустить от себя. Верно ведь, да? Ведь это уже сложившийся рынок поставок из Парагвая через Атлантику, через Тихий океан или через что-то еще, через Средиземное и Черное моря, да? Это же серьезный бизнес. Зачем его нарушать? Зачем ваш белый люпин вообще нужен?

– Это очень большой бизнес.

Вы вспомните, сколько копий было сломано, когда вопрос стоял о поставке окорочков из Соединенных Штатов Америки. 300 миллионов всего. И уже была битва за эти 300 миллионов. А тут практически на порядок сумма больше. И подумайте – вот если эти деньги направить в сельское хозяйство России...

– Не надо в сельское хозяйство. Надо направить в науку, в экспериментальные хозяйства и в семеноводство этого белого люпина. Пусть люди его производят сами. Не надо из Парагвая возить. Вот он есть. Скажите, белый люпин лучше, хуже или такой же, как соя?

– Вы знаете, соя – это Богом данная культура, которой, может быть, лучше нет. Она содержит и белок (до 40%), и жиры (до 20%). Люпин в этом отношении немножко уступает, в жирах. Но если мы возьмем два продукта, один из которых содержит столько же белка, как соя (это белый люпин), и другой – допустим, рапс или же подсолнечник, где содержится достаточное количество жиров и смешаем, то будет корм не хуже, чем соя, а может быть, даже по каким-то показателям и лучше.

– Минус – транспортные расходы. Правда?

– Минус – транспортные расходы. Минус – то, что эти продукты дешевле, чем соя. И в итоге получается, что у нас животноводы в кормах бьются за каждую сотую долю копейки, а здесь удешевляются на рубли корма.

– А вот теперь вопрос самый интересный. Вот в начале десятих годов была создана ваша лаборатория в Тимирязевской академии, насколько я понимаю.

– Да, в 2010 году, 25 марта и начала очень активно работать. Я вам даже скажу так, что только по машиностроительным заводам мы работали с Гомсельмашем, Брянсельмашем, Пензмашем, Московским сельхозмашинным... Можно было бы дальше продолжать...

– То есть вы дали работу многим людям.

– Совершенно верно. А вот цена нашей работы с этими заводами. В 2015 году в Гомеле было проведено совещание, где участвовали представители завода, представители Брянсельмаша и лаборатория бе-

лого люпина. В 2015 году Гомсельмаш не собирался выпускать комбайны роторные и гибридные, где есть клавиши и ротор. А уже в этом году, в 2018-м, они производят и испытывают и роторные, и гибридные комбайны. Вы понимаете – цена этого совещания, когда мы доказали, что ротор для белого люпина немножко лучше, чем клавиши.

– Понятно, понятно. Что теперь с лабораторией в Тимирязевской академии? Она уже, наверное, стала огромная, гигантская, да?

– 20 января 2017 года она прекратила существование в Тимирязевской академии – но не потому, что она плохо работала.

– Александр Семенович, вы говорите страшные вещи. Это правда?

– Это правда. Был приказ о ликвидации лаборатории, ее преобразовании.

– Кто подписал приказ?

– Приказ подписал ректор, тогда ректор Тимирязевской академии Лукомец. А выполнил приказ нынешний ректор Золина Галина Дмитриевна.

– Филолог по образованию.

– Поэтому лаборатории сегодня нет в Тимирязевке.

– И где она теперь? ...

– Казалось бы, ничего страшного. Но какой эффект, допустим, для ученых, для науки? Если в 2016 году, на 1 января у нас были деньги для работы лаборатории на начальном, в конечном...

– То есть она самофинансировалась?

– Она самофинансировалась. 1,8 миллиона рублей было на счету лаборатории. Лаборатория выпускала продукции только печатной более 100 единиц: это статьи, это сборники, это книги, брошюры, технологии. Лаборатория давала 90% всех патентов на изобретения Тимирязевки.

– О как!

– 99% роялти Тимирязевки. 0,2% научно-преподавательского состава давал 1% печатных работ Тимирязевки. Эффект был. Мы работали со всеми крупными производителями, кто занимался люпином. Мы выступали на областных совещаниях с докладами. Нас приглашали. Не мы просились, а нас приглашали.

И нет практически региона в Центральной России, где можно возделывать белый люпин, где сотрудники не выступали.

– То есть вы практически занимались внедрением собственных же разработок?

– Совершенно верно, да.

– И на этом еще зарабатывали деньги?

– Совершенно верно, да.

– Из государства вы денег не брали. И в Тимирязевскую академию вы деньги платили.

– Если брать государственные деньги, была где-то сумма от 200 до 500 тысяч рублей на зарплату, небольшую зарплату.... Это ничтожные деньги для большой лаборатории. Поэтому львиная доля от этих сумм зарабатывалась нами. Но в последний год работы мы отказывались и от этих денег.

– Александр Семенович, откройте тайну! У нас уже барабанная дробь прозвучала. Кому это все помешало? Пауза – 15 секунд, такая романтическая.

– Я думаю, что в Тимирязевской академии в то время (да и сейчас) работали люди, которые решили взять деньги, которые мы зарабатывали, себе. Я не беру более глубокие причины, мне не хочется о них думать.

– Ну, я боюсь произнести слово на букву «к». Я просто хочу предположить, что они хотели взять под контроль эти деньги и распоряжаться ими самостоятельно? ... И ради этого они пошли на закрытие лаборатории?

– На ликвидацию лаборатории. Если брать 2017 год, я посмотрел в такой электронной библиотеке Library, а сколько печатных работ было по белому люпину у тех сотрудников, которые остались – за прошлый год, по-моему, одна работа...

– Александр Семенович, как вас занесло в Тамбов?

– Ситуация такая, что когда учебное хозяйство перестало выполнять свои функции...

– Учебное хозяйство чье?

– Это было учебное хозяйство, которое раньше принадлежало Тимирязевской академии, а в последние годы было подведомственно Министерству сельского хозяйства. Так вот, когда перестало выполнять свои функции, то мы обратились к

ректору Тимирязевки и попросили, чтобы организовали малое инновационное предприятие.... Нам отказали и сказали: «Организовывайте сами». И получилось, что когда не работает государство, не выполняет свои функции, то уже инициатива людей привела к тому, что это хозяйство было организовано. И оно стало обеспечивать полностью все работы, связанные с технологией возделывания белого люпина, с испытаниями.



Даже такой пример приведу – очесывающая жатка. Ее вообще мало кто видел в России. А это новый способ уборки сельскохозяйственных культур – и зерновых, и зернобобовых. Так вот, те профессора Тимирязевской академии не видели эту жатку. Они увидели на полях экспериментального хозяйства. Понимаете, вот цена работы. То есть то, что мы считаем интересным и потенциально пригодным для возделывания белого люпина, это оказывается у нас на полях.

Я вам могу еще пример привести. 2016 год. Надо было посмотреть, а как возделывать культуры после белого люпина. Год был тяжелый для Тамбовской области – все залило. Так вот, мы вырастили яровую пшеницу, себестоимость которой была 1 тысяча рублей за тонну. Урожай – больше 4 тонн. Фантастика!

– Вы какие-то фантастические вещи говорите.

– Могу еще пример привести. Прошлый год был очень тяжелый для зернобобовых культур – низкие температуры, дожди. В итоге приходилось по три-четыре, а некоторые хозяйства пять раз обрабатывали фунгицидами. Но все равно тяжело было получить хорошую, качественную продукцию. В этом году оказалась проблема с семенами в стране именно белого люпина из-за таких погодных условий. А мы обработали один раз – и семена у нас были чистые. Почему?

– Почему?

– А потому, что мы устранили причины, которые рождают болезни. Где у нас перезимовывают патогены? В растительных остатках. Где насекомые откладывают личинки?..

– Вы предвидели такую погоду?

– Нет. Но мы заранее предусмотрели. Что для этого сделали? А мы создали комплекс, который позволяет разлагать растительные остатки, сеять сидераты и заделывать солому и все, что остается, в почву за один проход. Причем мы это делали через 15 минут после уборки комбайна.

– У меня на языке вопрос. Вы сказали, что это было опытное хозяйство, опытно-учебное хозяйство Тимирязевской сельскохозяйственной академии в Тамбове. Верно?

– Да.

– Вы сказали, что оно попало в какую-то трудную ситуацию. Что это за ситуация, в которую попало учебно-опытное хозяйство Тимирязевской академии?

– Учхоз Тимирязевки, который раньше принадлежал Тимирязевке, был обанкрочен в связи с долгами, поэтому оно (это хозяйство) прекратило свое существование. Но люди остались, и эти люди все из этого учебного хозяйства были приглашены на работу в экспериментальное хозяйство. И по сути дела...

– То есть Минсельхоз пальцем о палец не ударил, чтобы спасти это хозяйство?

– Вы знаете, я не хотел бы говорить про Министерство сельского хозяйства.

– ...А про Тимирязевскую академию давайте скажем. Тимирязевская академия устраивает концерты сейчас, приглашает известных, так сказать, артистов, платит за это миллионы. А велик ли долг этого хозяйства?

– Долг небольшой был – более 10 миллионов. Но мы, по сути дела, стали выполнять функции этого учебного хозяйства. Почему? Ребята на производственной практике учились в этом хозяйстве.

– Минуточку! Давайте, прежде чем продолжать, послушаем звонок, из Амурской области. Виктор, здравствуйте. Вы в прямом эфире «Аграрной поли-

тики», мы вас слушаем.

Зритель: У нас в Амурской области практически все поля соев засеяны. Вот сейчас смотрю программу «ОТРажение», про сою тема идет. Соя с помпой у нас продается в Китай. Хоть в Приморье, хоть в Амурской области. А я тут смотрю, что у нас не хватает сои в России. Вот я что-то не пойму этого факта.

– Спасибо, Виктор. Мы тоже не очень понимаем. Мы покупаем порядка 45–47% всей сои, которая нам нужна. Верно я говорю?

– Совершенно верно. Дело в том, что цена перевозки из Калининграда или из Новороссийска меньше, чем из Благовещенска. Это первое. А второе – это разделение труда всемирное. В Китае посчитали, что им гораздо выгоднее производить 10–12 тонн кукурузы, а сою отдать на откуп России. И России это более выгодно, потому что соя стоит дороже, чем зерновые. И в то же время Китаю выгодно. Поэтому в данном случае достаточно хорошо.

Но, конечно, надо развивать животноводство и на Дальнем Востоке. И гораздо интереснее было бы завозить в Китай не сою, а завозить мясо и продукты животноводства.

– Конечно, конечно. Продукты с высокой добавленной стоимостью.

– Совершенно верно.

– То есть высокие технологии, о которых нам президент Путин все время говорит, еще в Майских указах, что нам нужно создавать высокотехнологичные рабочие места. А мясо, птицы – это и есть высокотехнологичные рабочие места.

– Игорь Борисович, так я вам могу дальше сказать. А вот посмотрите – такого положения географического, как в России, нет ни у кого.... Мы граничим, если не брать европейские страны, практически со всей Азией. Все страны Азии – это ближайшие наши соседи. А где наибольший прирост населения? Это Азия. И обратите внимание, от Турции до Кореи и Японии, границ Кореи и Японии – мы везде можем производить мясо. И везде у нас есть возможность производить корма для животноводства. Это или соя, это или люпин. И кто мешает нам создать программу

в России по развитию животноводства, направленную на вывоз этой продукции за рубеж и на то, чтобы мы кормили от Ближнего Востока до Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии? Ничто не мешает.

– Александр Семенович дорогой, я с вами настолько согласен, что готов всеми четырьмя конечностями голосовать. Но существует федеральный головной сельскохозяйственный вуз. Правильно? В нем была лаборатория белого люпина, который составляет прямую конкуренцию импортной сое. Правильно?

– Совершенно верно.

– В нем было опытное хозяйство, опытно-учебное хозяйство, которое сейчас обанкрочено. Верно?

– Да.

– Вашу лабораторию из Тимирязевки выгнали, опытно-учебное хозяйство обанкротили. Люпином занимаетесь вы, насколько я понимаю, в инновационном, что называется, в частном порядке, да?

– Совершенно верно, у нас нет поддержки государства.

– Государство не имеет к этому никакого отношения.

– Нет.

– Вы мне можете объяснить, что происходит вообще?

– Вы знаете, мне кажется, здесь, когда начинаешь думать, а что необходимо для того, чтобы шло развитие инновационной деятельности в стране, ты понимаешь, что нужно, чтобы было обязательных два условия – субъективное и объективное. Субъективное – это люди, которые не могли бы спокойно сидеть на месте и...

– Которые генерируют идеи.

– Генерировали идеи. У нас много умных людей, которые генерируют, но мало людей, которые могут воплотить эту идею в жизнь... У нас это получилось. И объективные условия – развитие экономики, если брать данные конкретные, оно тоже есть. Мы увеличили и довели уровень птицеводства до начала 90-х годов. Сейчас свиноводство подходит, развивается активно молочное животноводство. Везде есть потребность в кормах. Так вот, казалось бы, надо...

– Зачем нам развивать сельское хозяйство Парагвая? Где Парагвай, а где Тамбов?

– И надо сосредоточить усилия – в первую очередь ресурсы финансовые, материальные – на то, чтобы разработать технологии для каждого региона, которые позволяли бы получать не 1–2 тонны сои, 2,5 в хороших хозяйствах, а получать по 3–4, а в хороших хозяйствах 5–6 тонн белого люпина. 5–6 тонн – возможно это? Возможно.



– Скажите, пожалуйста, а сколько нужно люпина для того, чтобы произвести тонну мяса?

– Если брать птицу, то на 1 килограмм мяса птицы необходимо 1,8–2 килограмма комбикормов. Если брать свинину – от 3 до 5 килограмм. Если брать КРС – от 8 до 10 килограмм. Это такие вот приблизительные цифры. Они могут быть чуть побольше, чуть поменьше. Но это для того, чтобы было понятно, сколько надо корма. В кормах основная роль должна принадлежать, конечно, зернобобовым культурам, которые являются основными поставщиками белка, растительного белка.

– Пишут нам наши зрители замечательные из Алтайского края: «Почему Тимирязевку возглавляет филолог, а не профессионал-аграрий?» Краснодарский край: «Сельское хозяйство в России не развивается. Развивается агробизнес чиновников Минсельхоза. Это не мы говорим, это пишут наши зрители. «При советской власти в совхозе «Ульяновце» Георгиевского района Ставропольского края работало 850 человек. Сейчас в «Ульяновце» работает 150 человек. Это приговор капитализму». Да... Ну, тут предположения о том, что вместе с соей завозятся совершенно другие вещи. Так, ну ладно, я не буду.... Здесь дальше люди уже совсем ругаются.

Как вы полагаете, почему в Соединенных Штатах тратятся сотни миллиардов долларов на внедрение разработок таких людей, как вы, в сельское хозяйство? Почему гранты дает государство? Почему частные фонды дают на это гранты? Почему у нас никто ничего не дает? Вот скажите мне, пожалуйста. Вообще зачем вам все это надо, Александр Семенович дорогой? Почему вы должны выполнять одну работу целого государства? Там есть Министерство сельского хозяйства, Тимирязевская академия. У нас 60 (или сколько там?) аграрных вузов. Почему один Цыгункин должен заниматься у нас белым люпином?

– ... Как сказал герой известного фильма: «За державу обидно». Это раз. А второе – есть хорошая тоже поговорка в России: «Взялся за гуж – не говорит, что не джуж».

– Это так.

– Поручили тебе, дано тебе Богом заниматься таким проектом, от которого дух захватывает...

– А дух захватывает, действительно.

– А дух, действительно, захватывает. Нет в России другого проекта, положи руку на сердце, который был бы равнозначен этому. На 70–80 миллиардов потенциал, а может, даже и побольше, если взять продукцию животноводства. Так вот, сейчас возникает такая проблема, что сегодня мы начинаем задумываться, а надо ли вообще продолжать это дело, потому что стоит вопрос о том, закрыть экспериментальное хозяйство или продолжать работу. У нас все есть. У нас нет только поддержки от государства, а без нее не обойтись – и не потому, что мы там что-то плохо делаем, а потому, что нельзя жить в обществе и быть свободным от общества.

– Вот именно! Александр Семенович, я вас очень прошу: не бросайте это дело! Я обращаюсь к людям, которые нас смотрят. Может быть, среди них найдутся добропорядочные, нормальные, смотрящие на перспективу инвесторы, которые вложат вот в Александра Семеновича, в его предприятие, в его дело серьезные и солидные деньги.

Саратовская область



Площадь пашни увеличится

Увеличение пахотной земли в Саратовской области предусмотрено «дорожной картой», разработанной на 2016–2020 годы. Согласно плану в оборот за этот период должны ввести 256 тысяч га пашни. Более 110 тысяч га уже ввели, еще 53 тысячи га планируется ввести в оборот в этом году. Всего в области площадь земель сельскохозяйственного назначения составляет 8 586 тысяч га, из которых 8157 тысяч га - сельхозугодия. В них пашня занимает 5825 тысяч га, пастбища 2198 тысяч га, сенокосы 107 тысяч га, многолетние насаждения 26 тысяч га. Региональное управление Россельхознадзора в прошлом году обследовало 484 тысяч га и выявило 111 нарушений использования земельных участков. В текущем году они должны быть устранены.

Нижегородская область



Нижегородский мраморный сом

В Нижегородской области впервые начали выращивать африканского клариевого (мраморного) сома. Особенности темпа роста делают его привлекательным объектом для предпринимателей. В контролируемых условиях в установках замкнутого водоснабжения рыба за полгода достигает товарного веса (2,2 кг), в то время как европейскому сому для достижения такого веса необходимо три-четыре года. Для африканского клариевого сома холодная вода не подходит, ее приходится подогревать искусственно. Кроме того, они способны выдерживать до 40 часов без воды, и если чувствуют, что грядет маловодье, эти сомы мигрируют по суше из одного водоема в другой. Есть у мраморного сома и гастрономическая особенность: его мясо не имеет рыбного вкуса, поэтому приготовить из него можно много необычных блюд. Например, молодой сом хорош для жарки, более взрослый - для котлет. Цена на сома в настоящее время составляет от 180 руб./кг.

Пермский край



Газификация Пермского края

В Пермском крае в 2018 году предполагается построить 37 км межпоселковых газопроводов и 175 км распределительных сетей. Число подключений в 2017 году по сравнению с 2016 годом выросло почти на 40%: 3192 – в 2016 году и 4374 – в 2017. Сейчас в крае реализуется первый этап региональной программы газификации. Его задача – исполнение обязательств перед жителями за предыдущие годы. Предполагается, что до конца 2019 года газ получат порядка 8000 домовладений – это свыше 24000 человек. В рамках первого этапа программы будут газифицированы 43 населенных пункта, построено 679 км газопроводов. В настоящий момент Региональной службой по тарифам Пермского края ведется сбор заявок для формирования второго этапа Региональной программы газификации Пермского края. В текущем году предполагается подключить к газу еще 7 тысяч домовладений. С 2005 года газификация края увеличилась на 8% и достигла 65%. В среднем по России этот показатель достигает 62%.

Оренбургская область



Развивается кролиководство

В Новоорском районе Оренбургской области предприятие, специализирующееся на производстве крольчатины приступило к строительству второй очереди ферм. В настоящее время возводится 10 ферм, рассчитанных на размещение пяти тысяч голов маточного стада. Общий выход производства мяса кролика после введения в строй второй очереди составит 38-40 тонн в месяц. Выращиваемые кролики – уникальный гибрид от ведущего селекционно-генетического центра Хиколь (Франция). В торговые сети и на прилавки магазинов мясо поставляется в вакуумной упаковке. Это позволяет соблюсти санитарно-гигиенические требования, а покупателю визуально оценить качество продукта. Современное промышленное кролиководство – это процесс закрытого содержания в клетках, обеспечивающих высокую степень посадки животных, с автоматизированными системами поддержания микроклимата, кормления, поения, навозоудаления. Животные будут содержаться по системе «пусто - занято», что обеспечит цикличный выпуск мяса. Сейчас на предприятии трудятся 63 работника. В 2018 году будет организовано дополнительно 100 рабочих мест со стабильной заработной платой и социальным.

Госветслужба региона поработала

Всего ветеринарными инспекторами Кировской области в 2017 году проведено 136 проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в том числе 96 внеплановых. По результатам проверок выявлено 84 факта нарушения обязательных требований ветеринарного законодательства и 5 фактов невыполнения ранее выданных предписаний об устранении выявленных нарушений. По итогам контрольных мероприятий в отношении юридических лиц возбуждено 25 административных дел. При этом одно административное наказание в виде административного штрафа заменено предупреждением. Общая сумма наложенного штрафа на юридических лиц составила 250 тысяч рублей.

Кроме того, по итогам контрольных мероприятий управлением ветеринарии возбуждено 64 административных дела в отношении должностных лиц. Общая сумма наложенного на них штрафа составила 531 тысяч рублей. Основным нарушением является несоблюдение Ветеринарных правил содержания свиней в целях их воспроизводства, выращивания и реализации. Также выявлено частое нарушение Ветеринарных правил содержания крупного рогатого скота, Правил в области ветеринарии при убойе животных и первичной переработке мяса, Ветеринарных правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов.

Идет подготовка к весенне-полевым работам

В настоящее время хозяйства Ульяновской области имеют 4105 трактора (90% из них в исправном состоянии), 1534 плуга (88%), 2491 сеялок (88%) и 2092 культиваторов (84%). Полностью подготовку техники к весенне-полевым работам 2018 года планируется завершить к середине апреля. Общая площадь в сельхозпредприятиях и КФХ в области составит не менее 990 тыс. га. Зерновые и зернобобовые будут занимать 583,3 тыс. га, из них озимые культуры – 286,5 тыс. га, яровые – 296,8 тыс. га. Подсолнечник планируется разместить на площади 215 тыс. га, сахарную свеклу – на 13,2 тыс. га, кормовые культуры – на 159,7 тыс. га, картофель и овощи – на двух тыс. га и 1,81 тыс. га соответственно. Всего яровой сев планируется провести на 694,8 тыс. га, 236 тыс. га будет отведено под пары. Помимо этого в регионе ведётся непрерывный мониторинг состояния посевов. По состоянию на начало февраля озимые зерновые культуры находятся в хорошем состоянии на площади свыше 190 тыс. га (66,2% от посевной площади), в удовлетворительном состоянии – на площади 95 тыс. га (33,2%).

О повышении плодородия почв

Общая посевная площадь сельхозкультур в Самарской области составляет более 2 млн га. Основным органическим веществом почвы, содержащим питательные компоненты для растений, является гумус. Обеспеченность пахотных почв гумусом в регионе в среднем составляет 4,2%. Это сопоставимо с показателями в соседних регионах. Один из важных аспектов проводимой в губернии работы по повышению плодородия земли - внесение органических и минеральных удобрений. В прошлом году хозяйства региона применили на 10% больше удобрений, чем в 2016-м (более 360 тыс. тонн). Среди способов сохранения плодородия почвы - расширение посевов многолетних трав и зернобобовых культур. В прошлом году укосная площадь многолетних трав в Самарской области составила 119,6 тыс. га - на 10,1 тыс. га больше, чем годом ранее. Зернобобовые были посеяны на 104,1 тыс. га (на 23,1 тыс. га больше). В том числе к истощению почвы ведет обилие площадей, засеянных подсолнечником, который выносит из почвы значительное количество питательных элементов. Поэтому посевы этой культуры исключены из субсидирования.

Немаловажным фактором повышения плодородия является ввод в оборот неиспользуемых земель сельхозназначения. По итогам прошлого года в регионе введено в оборот 43 тыс. га ранее неиспользуемой пашни. Сегодня в 10 из 27 районов области все сельхозземли используются по назначению.

Кировская область



Ульяновская область



Самарская область





Сегодня начнем с того, что, по мнению специалистов Управлений Россельхознадзора по Республике Татарстан (далее УРРТ), Чувашской республике и Ульяновской области (УРЧРУО), а также Управлений Россельхознадзора по Тюменской области, Ямало-Ненецкому и Ханты-Мансийскому автономным округам (УТОЯНХМ), выбор семян представляет собой невероятно увлекательное занятие, способное вызвать массу эмоций. Не только, кстати, положительных. Вероятно, это связано с тем, что реализацией семян в последнее время занимаются многие, но за качество товара несут ответственность далеко не все. Отсюда первый совет: никогда не приобретайте мятые, сильно потертые или вообще надорванные пакетики, даже если вас уверяют, что с содержимым все хорошо. Самым подходящим местом для покупки семян являются специализированные магазины или уже проверенные поставщики.

Информация о растении и его



фото на упаковке должны быть четкими и яркими. Зачастую мошенники экономят именно на качестве упаковки и полиграфии.

Внимательно посмотрите на маркировку пакетиков с семенами, имеются ли там:



- название фирмы-производителя, логотип компании и ее контактные данные;
- фото растения, его краткое описание, правила посадки и агротехника;
- название культуры и сорта - на русском и латинском языках, в соответствии с Государственным реестром;
- масса (количество) семян; может указываться в штуках - если семена расфасованы поштучно - или в граммах;
- № партии семян; каждая из партий семян в обязательном порядке сертифицируется либо получает свидетельство, удостоверяющее посевные качества семян;
- ГОСТ - обозначение технических условий или стандарта на всхожесть семян, а также их со-

ртовые качества. Так, для овощных культур — это ГОСТ Р 52171-2003, ГОСТ 32592-2013, для цветочных – ГОСТ 12260-81 и ГОСТ 12420-81;

- срок годности семян.

Старайтесь не покупать семена малоизвестных экзотических растений. Сначала узнайте о них подробнее. Почитайте отзывы в интернете и проверьте, зарегистрирован ли такой сорт или гибрид на сайте Госреестра: www.gossort.com.

Нередки случаи продажи «уцененных» семян с истекшим сроком годности. Не стоит их покупать, потому что полноценных всходов не получите. Если что-то вызвало ваши подозрения, лучше такие семена не брать.

Покупать семена можно круглый год. Так, например, семена овощных растений лучше покупать в январе-июне, семена однолетних цветов в феврале-мае, двулетних - осенью. Луковичные и клубне-луковичные культуры тоже лучше покупать осенью.

Актуальность этой информации подтверждают уже выявленные Госинспекторами Управлений и, к сожалению, не единичные факты реализации пакетированных семян овощных культур, сорта которых не включены в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию. Или не сопровождаются необходимыми для торговли документами. Данные действия являются нарушением требований ст. 30 Федерального закона от 17 декабря 1997 года №149-ФЗ «О семеноводстве».



Так, гражданка N торговала в Чувашии семенами культур неизвестного происхождения. У нее

изъято 600 пакетиков, содержащих подкарантинную продукцию, с привлечением продавца к административной ответственности. Другая жительница из г. Кудымкар в момент проверки держала на прилавке семена цветочных культур без документов, удостоверяющих их сортовые и посевные качества. Хозяйка товара оштрафована.



А в Перми сотрудники Управления Россельхознадзора по Пермскому краю (УРПК) с разницей в несколько дней установили два факта торговли луком-севком тоже без вышеназванных документов. В первом случае сорта «Геркулес» в количестве 2 кг, а в другом - сорта «Рэд Барон» в количестве 1 кг. Обоим виновным назначено административное наказание.

Наказывать пришлось и директора Государственного казенного учреждения социального обслуживания Пермского края «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья». Он допустил административное правонарушение, разрешив к использованию на пищевые цели крупы (пшено шлифованное) и хлопья овсяные «Геркулес» с истекшим сроком годности.

Но и для приятных известий сегодня найдется много места. Вот, к примеру, фермер Хорошавин А.В. предъявил для досмотра специалистам УЧРУО партию зерна вики, произведенной в Цивильском районе Чувашии и предназначенной для реализации на экспорт.

Глава КФХ на данную партию представил протоколы испытаний, а также декларацию о соответствии, подтверждающие ка-



чество и безопасность груза. В отобранных пробах карантинные организмы не обнаружены. Выдан фитосанитарный сертификат.



Получены фитосанитарные сертификаты и на партию фуражного ячменя в количестве 420 тонн, отправленную из Ульяновска железнодорожным транспортом в Исламскую Республику Иран. А также на партию технического рапса в количестве 574,5 тонны. Получатель - ЗАО «Содружество-Соя» Калининградской области. Отправитель - ОАО «Куркачинское ХПП» (Высокогорский район Республики Татарстана).



В свою очередь, АО «Нэфис-Биопродукт» (г. Казань) представило специалистам УРРТ для досмотра другой вид подкарантинной продукции – 140 тонн (7 грузовых автомашин) семян подсолнечника, полученных из ООО «Компания «БИО-ТОН» (Самарская область). В ходе досмотра были отобраны пробы, направленные в ФГБУ «Татарская межрегиональная ветеринарная лаборатория» для исследований на

наличие карантинных объектов. Причем, данная продукция поступила с карантинными сертификатами. Тем самым выполнено требование ст.32 Федерального закона «О карантине растений» №206-ФЗ от 21.07.2014, согласно которой граждане или юридические лица обязаны немедленно извещать территориальный орган Россельхознадзора о доставке подкарантинной продукции для установления ее карантинного фитосанитарного состояния. Напомним, что за несоблюдение данного требования предусмотрена административная ответственность по ст. 10.3 КоАП РФ.

Молодцами оказались и поставщики из Казахстана, от которых в адрес ООО «Саид Фрутс» (Пермский край) поступило 3,5 тонн китайской капусты без претензий со стороны контролирующих органов. По результатам экспертизы специалистами УРПК и Пермского филиала ФГБУ «ВНИИКР» подкарантинная продукция допущена для дальнейшего использования.

Земельное законодательство требуется соблюдать



Еще одна нескончаемая тема для наших публикаций вынесена в подзаголовок. Как Вы думаете, почему УРРТ вынесло постановление о признании физического лица виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ, и оштрафовало на 20 000 рублей? А «ларчик просто открывался» - нарушитель является владельцем земельных участков сельскохозяйственного назначения, расположенных в границах Большекургузинского сельского поселения Зеленодольского муниципального района Та-



тарстана. Но наказание последовало, естественно, не за это. Дело в том, что эти участки находятся в заброшенном состоянии, следов обработки почвы и сенокосения не наблюдается. Они заросли сорными растениями высотой свыше 80 см (мятлик луговой, костер луговой, ромашка, бодяк полевой и др.). Не проведены агротехнические, агрохимические и фитосанитарные мероприятия. То есть, своим бездействием физическое лицо нарушило статьи Земельного кодекса РФ; Федерального закона «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» и Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».



За аналогичное нарушение, допущенное в границах Ивановского сельского поселения Ленинского муниципального района РТ, владелец участков оштрафован на 80000 рублей. К штрафу в 20000 рублей привлекли еще одного нерадивого земледельца. Его участки, расположенные в границах Орловского сельского поселения Лаишевского муниципального района РТ, не обрабатываются и не используются для растениеводства. Они заросли однолетними и многолетними сорными растениями (репейник, полынь горькая, одуванчик, выюнок), сонами и березами высотой более 4-8 метров.



Еще жестче пришлось поступить специалистам УРПК в отношении юридического лица – собственника земельного участка, расположенного в Соликамском районе. За «Невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель» (это ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ) начальник отдела Управления назначил виновному штраф в размере 400 000 рублей. В ходе проверки было установлено, что на участке растут ивы и ели, занимая более 30% площади. Если в центре участка зарастание очаговое, то в юго-западной части – сплошное. Высота деревьев более 3-х метров, возраст более 3 лет. Так же на участке присутствовал сухостой прошлого вегетационного периода до 0,5 м, превышающий высоту снежного покрова. Зачем же до такого доводить?

Пришлось привлечь к ответственности и владельцев трех участков из 7 проверенных в районе деревни Вилижная Чусовского района Пермского края. История та же: зарастание древесно-

кустарниковой растительностью и наличие сухостоя прошлого вегетационного периода, превышающего высоту снежного покрова.



Еще один собственник земельного участка сельскохозяйственного назначения, расположенного в Еловском районе Пермского края, общей площадью 1040000 кв. метров, ранее уже получил предписание УРПК. Юр лицо должно было устранить выявленные наруше-





ром УТОЯОХО в ходе проверки в ФГУП «Ишимское» установлен еще один факт невыполнения ранее выданного предписания. Организация в установленные сроки не провела мероприятия по снижению кислотности почв (известкование или внесение содержащих кальций минеральных удобрений) на земельных участках сельскохозяйственного назначения площадью 1539 га. Напомним, что повышенная кислотность почв приводит к дисбалансу в ней питательных веществ, ухудшению ее микрофлоры и структуры, снижению плодородия. Кроме того, вопреки законным требованиям должностного лица контролирующего органа, ФГУП «Ишимское» не представило документы, подтверждающие выполнение указанных мероприятий. По фактам нарушений возбуждены административные дела по ст. 19.7 и ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

Наряду с этим за неисполнение установленных Земельным кодексом РФ требований по поддержанию плодородия земель и борьбе с сорной растительностью привлечены к ответственности физические лица из Яркового и Тюменского районов. Один из них оштрафован на 20 000 рублей. Кроме того, все виновные должны устранить допущенные нарушения земельного законодательства в соответствии с выданным Управлением предписанием.



ния требований земельного законодательства. При повторном обследовании установлено, что под снежным покровом произрастает сорная растительность преимущественно полынь горькая, осот полевой, пырей ползучий, крапива. Также более половины участка заросло елями и соснами, березами, осинами и ивами высотой от 1,0 метра возрастом от 3-х лет. Иными словами, ранее выданное госинспектором отдела южного межрайонного пункта г. Чернушка регионального Управления предписание не было выполнено. Поэтому в отношении собственника составлен протокол об административном правонарушении по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

Случается и такое. Собственник земельного участка сельскохозяйственного назначения, расположенного в Барышском районе Ульяновской области, на внеплановую документарную проверку не явился. Более того, физическое лицо не представило план проведения агротехнических мероприятий. А юр лицо из Радищевского района Ульяновской области - документы на право пользования земельным участком и проведения на данном земельном участке работ, связанных со снятием и перемещением плодородного слоя почвы. В обоих случаях

составлены протоколы об административном правонарушении.

Осуществляется государственный земельный надзор и инспекторами УТОЯОХО. Недавно, например, они установили, что Администрация Ялуторовского района предоставила частному образовательному учреждению в аренду участок для размещения автодрома. Но это - нарушение земельного законодательства (п. 2 ст. 7, п. 1 и п. 4 ст. 78 ЗК РФ), о чем Управление проинформировало Главу района и настоятельно потребовало рассмотреть законность передачи участка в аренду. А также установления указанного вида разрешенного использования и устранить нарушения. Однако никаких мер со стороны администрации предпринято не было. В связи с этим, Управление направило информацию по данному факту в Прокуратуру Тюменской области. В ходе прокурорского реагирования в адрес Главы Ялуторовского района внесено представление об устранении нарушений закона. Кроме того, межрайонной прокуратурой подготовлен проект искового заявления в арбитражный суд Тюменской области о признании договора и дополнительного соглашения к нему недействительными.

В другом случае инспекто-

25 ЛЕТ УЛУЧШАЕМ УСЛОВИЯ СОХРАННОСТИ ЗЕРНА®

ООО «АГРОПОЛИМЕР» в этом году отмечает 25 летний юбилей. За это время в результате многолетних комплексных работ под руководством генерального директора, кандидата технических наук Тухватуллина Масхута Махматовича, направленных на повышение эффективности транспортного и технологического оборудования зерноперерабатывающих предприятий и улучшение сохранности зерна и семян, были разработаны научные основы применения полимерных материалов с использованием прогрессивных технологий и осуществлено их массовое внедрение на предприятия агропромышленного комплекса.

Для предоставления обоснованных рекомендаций по применению изделий из полимерных материалов при переработке зерна и семян были проведены широкие исследования в стендовых и производственных условиях. Было установлено, что выбранные полимерные материалы снижают травмирование зерна и семян в 2-5 раз, отличаются высокой износостойкостью к истиранию при длительном воздействии на них зерна различных культур (пшеницы, риса, кукурузы, подсолнечника) и одновременно улучшают условия эксплуатации технологического и транспортного оборудования. Кроме того, исследована устойчивость полимеров к растительным маслам, шроту высокомасличного подсолнечника и сои, налипание которых на рабочие органы транспортного оборудования и стенки силосов известно в практике работы технологических линий. Также, выявлена устойчивость полимерных материалов к чистым культурам плесневых грибов хранения, к воздействию фумигантов, в частности бромме-

тила, используемого для обеззараживания от вредителей хлебных запасов.

По результатам исследований были созданы экспериментальные образцы изделий из полимерных материалов, которые прошли испытания машиноиспытательными станциями и были рекомендованы к серийному производству. Решение о широком внедрении изделий из полимерных материалов на зерноперерабатывающих предприятиях принимала Федеральная контрактная корпорация «Росхлебопродукт», Госгортехнадзор России, Управление охраны труда Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

В настоящее время ООО «АГРОПОЛИМЕР» серийно производит:

- 16 типоразмеров полимерных ковшей для норий для норий производительностью от 5 до 175 т/ч;
- футеровочные листы для защиты быстроизнашивающихся участков транспортного (самотектов, головок и башмаков норий) и технологического оборудования, а также днищ силосов (бункеров) и др.;
- антиадгезионное износостойкое покрытие (АИП), предупреждающее налипание и сведообразование трудносыпучих масс в бункерах (силосах), а также для защиты быстро изнашивающихся внутренних поверхностей бункеров и отдельных видов оборудования;
- скребки и ролики для цепных транспортеров;
- деки из износостойкого полимерного материала для шелушильных машин типа 2ДШС-3А для увеличения срока службы дек (по сравнению с резиновыми деками) и улучшения товарного вида готовой продукции;

• валки с полимерным покрытием для шелушильных машин марки А1-ЗРД-3 и У1-БШВ с большим сроком службы (по сравнению с резиновым покрытием).

К числу изделий из полимерных материалов, имеющих большой спрос у специалистов предприятий по хранению и переработке зерна и производству комбикормов, относятся полимерные ковши.

При работе норий, оснащенных металлическими ковшами, существует вероятность возникновения взрывоопасной ситуации за счет образования искр при обрыве норийной ленты или при задевании кромки металлического ковша о норийную трубу.

Применение полимерных ковшей повышает уровень взрывобезопасности предприятий, т.к. при их применении образование искры при ударе исключается.

В металлических ковшах имеет место залегание и налипание трудносыпучих масс, ведущее к снижению производительности нории. В результате меньшего в 1,5-2,0 раза коэффициента трения поверхности полимерных ковшей по сравнению с металлическими, уменьшается налипание трудносыпучих и влажных продуктов.

При применении металлических ковшей в башмаке нории происходит травмирование зерна черпающими кромками ковшей, вследствие чего может происходить снижение выхода готовой продукции. При транспортировке зерна полимерными ковшами практически не происходит его травмирование, что способствует увеличению выхода готовой продукции, а также снижению концентрации пыли в производственных помещениях.

Проведенные исследования и длительная эксплуатация полимер-

ных ковшей в производственных условиях доказали, что полимерные ковшки обладают требуемой жесткостью (при ударе не теряют своей формы), коррозионностойки.



Вследствие меньшей массы полимерного ковша, снижается механическая нагрузка на норийную ленту и привод нории, что приводит к экономии электроэнергии на 15-20% и увеличению срока службы норийной ленты, уменьшению металлоемкости конструкции, сокращению стоимости ремонтно-монтажных работ за счет сокращения числа требуемых рабочих. Кроме того, полимерные

ковшки бесшумны в работе.

На зерноперерабатывающих предприятиях широко применяются стальные самотеки. Как показывает опыт эксплуатации, стальные самотеки толщиной стенок 2-3 мм на наиболее нагруженных участках могут изнашиваться, вплоть до образования сквозных отверстий, в течение 6-8 месяцев. Наименьший срок службы имеют самотеки, по которым транспортируется зерно с крупными минеральными примесями, а также культуры с высокой твердостью, такие как рис, кукуруза и др., обладающие высоким абразивным воздействием (микротвердость зерна различных культур варьирует в широких пределах: пшеница 12-15 кг/мм, рис до 31 кг/мм).

В результате сквозного изнашивания труб при транспортировке могут происходить потери зерна, ухудшаться санитарно-гигиенические условия производственных помещений из-за выделения большого количества пыли. Ремонт самотеков при помощи сварки без демонтажа недопустим из-за повышенной запыленности помещений, в первую очередь, по условиям взрывобезопасности. Поэтому остановка технологических линий, приводящая к нарушению ритмичной работы, снижению эксплуатационной производительности линий и повышению себестоимости продукции, проводится главным образом в период капитального ремонта. До капитального ремонта самотеки со сквозными отверстиями, как правило, заделывают кусками транспортной ленты, клеивают тканью и т.д. Однако пыление полностью не устраняется и содержащаяся в воздухе пыль, постепенно оседает на стенах, потолках, строительных конструкциях, оборудовании и т.д., образуя слой легко воспламеняемого азрозоля. При определенных условиях эта пыль может подняться в воздух и создать взрывоопасную пылевоздушную смесь.

К недостаткам стальных самотеков следует отнести так же их большую массу и низкую коррозионную стойкость.

Для увеличения сроков службы самотеков, снижения потерь зерна и зернопродуктов ООО «АГРОПОЛИМЕР» рекомендует использовать серийно выпускаемые футеровочные износостойкие листы.

Футеровочные листы увеличивают срок службы быстроизнашивающихся внутренних по-верхностей самотеков до 10 раз, снижают травмирование зерна и семян в 2-5 раз, что позволяет повысить выход и улучшить ассортимент готовой продукции; обеспечивают более ритмичную работу технологических линий в результате отсутствия работ по ремонту и замене самотеков и уборке просыпей зерна.

Эластичность, легкость механической обработки позволяет



придавать листам нужную форму и быстро размещать их внутри оборудования, обеспечивая надежное крепление полиуретановых листов, как при клеевом, так и при болтовом соединении с металлической основой самотечной трубы.

Износостойкими листами футеруют не только самотеки, но и сбрасывающие коробки конвейеров, выпускные патрубки разгрузочных тележек, выпускные воронки бункеров, весов, дозаторов, башмаки и головки норий и т.д.

Работа зерноперерабатывающих предприятий связана с получением и транспортировкой труднораспыляемых материалов (мел, мука, отруби, дрожжи и т.д.), в связи с этим при эксплуатации технологических линий остро стоит вопрос о предотвращении налипания этих компонентов на рабочие поверх-

ности оборудования. Кроме того, ритмичную работу линии осложняют такие нежелательные явления, как сводообразование в бункерах, (силосах), а также забивание выходных отверстий. Все это может вызвать аварийные ситуации и необходимость остановки технологического процесса для проведения зачистки, а это ведет к снижению

условий сыпучести зерна и зернопродуктов в бункерах (силосах, дозаторах и т.д.) технологических линий по переработке зерна и производству комбикормов.

Антиадгезионное износостойкое покрытие уменьшает коэффициент трения между продуктом и стенками бункера, не адсорбирует посторонние запахи и позволяет

зачистке емкостей после выпуска зерна, продуктов его переработки и других трудносыпучих масс.

Сегодня ООО «АГРОПОЛИМЕР» серийно производит и поставляет на предприятия под торговой маркой МАСТУ более 30 видов продукции, а с 2016 года производит скребки для транспортеров по чертежам заказчика, и помимо серийного производства, уже изготовлено более 30 видов скребков по чертежам заказчика.

На протяжении 25 лет стратегией ООО «АГРОПОЛИМЕР» было и остается качество и надежность наших изделий. Своей работой мы стараемся поддерживать бренд «Сделано в России». Высокое качество продукции подтверждено специалистами зерноперерабатывающих предприятий и производителями мельнично-элеваторного оборудования, мировыми лидерами в производстве полимеров.

Для оперативной поставки продукции на предприятия, получения необходимой консультации, ознакомления с образцами продукции работают консультационно-снабженческие центры в Воронеже, Барнауле и Омске.

С каждым годом ООО «АГРОПОЛИМЕР» развивается и зна-



производительности линии и повышению себестоимости продукции. После выгрузки из силоса трудносыпучих масс, на поверхности его стенок может оставаться около 10% продукции. Зачистка силосов от остатков зернопродуктов является опасной и трудоемкой операцией. Кроме того, в остатках продукции может наблюдаться развитие плесневых грибов и вредителей хлебных запасов, поэтому после зачистки силосов остатки продукции попадают в сметки и относятся к потерям.

Для организации нормального выпуска трудносыпучих и порошкообразных масс из бункеров применяются различные устройства: скребковые и щеточные механизмы, виброднища, магнитно-импульсные установки, устройства для аэрации воздуха. Все эти устройства связаны с затратами электроэнергии и требуют постоянного внимания со стороны обслуживающего персонала.

За последние годы в отечественной промышленности созданы конкурентоспособные полимерные материалы нового поколения с высокими антиадгезионными и износостойкими свойствами. К их числу относится антиадгезионное износостойкое покрытие (АИП), которое ООО «АГРОПОЛИМЕР» предлагает предприятиям для улучшения

защитить металлические бункера от коррозии, а железобетонные - от разрушения. ООО «АГРОПОЛИМЕР» разработал инструкцию по его нанесению, при этом максимально упростив технологию нанесения АИП, для того чтобы предприятие своими силами могло выполнять эти работы. Наблюдения и опыт эксплуатации бункеров, обработанных АИП, показали, что скорость свободного истече-

ния увеличивается в 1,7–4,5 раза, остаток продукта на внутренних поверхностях силосов уменьшается до 0,5%. Зачистку силосов с нанесенным покрытием практически не производят, устраняется возможность ухудшения качества продукта за счет попадания окислы, ржавчины, сколов бетона, и т.д. Применение АИП обеспечивает устранение несчастных случаев и травматизма, имеющих место при

чительно расширяет свое присутствие на российском рынке. Мы будем рады видеть Вас среди наших партнеров!



127591 г. Москва,
Дмитровское шоссе, дом 100, корп. 2
Тел. (495) 972-58-74,
943-58-25, 484-16-51
E-mail: agropolimer1993@mail.ru,
agropolimer@agropolimer1993.ru
Skype: agropolimer
www.agropolimer1993.ru

КОЛЛЕКТИВНЫЕ ЭКСПОЗИЦИИ СМОГЛИ СЕБЯ ПРОЯВИТЬ

Подводя итоги главной аграрной выставки Узбекистана – AgroWorld Uzbekistan 2018, следует отметить, что одним из основных приоритетов для ее организаторов было создание необходимых условий для максимально продуктивного участия в ней представителей коллективных экспозиций. Особый акцент был сделан на импортеров из Турции, Нидерландов и Российской Федерации.

хозяйства. А также птицекомплекс «Доминант», с производительной мощностью шесть корпусов, в котором содержатся 300 000 поголовья кур, кормоцех и инкубаторий. Птицекомплекс является эксклюзивным представителем селекционной породы кур Dominant CZ на территории Российской Федерации. В свою очередь, ООО ПКФ «Сингер», занимается разработкой и произ-

маркой «КАМА» для нулевой обработки почвы с сокращением затрат. Наряду с ними участником коллективной экспозиции стало нижекамское ООО «Завод Эластик», выпускающее нетканые материалы для различных отраслей промышленности, более 150 наименований товаров народного потребления.

В свете прошедших ранее переговоров лидеров Узбекистана и Татарстана, когда приоритетными направлениями в сотрудничестве были определены проекты в нескольких отраслях экономики, участники встречи постановили раз в квартал подводить промежуточные итоги совместной работы в части развития торгово-экономического взаимодействия. Стороны отметили, что ближайшие годы объемы взаимной торговли между Узбекистаном и Татарстаном можно увеличить в четыре раза.

Всего в выставке приняли участие 105 компаний из 13 стран, за три дня работы ее посетили 6 500 специалистов. Организа-



С этой целью к работе над программой AgroWorld Uzbekistan были приглашены специалисты «Центра поддержки экспорта Республики Татарстан», который оказывает комплексную адресную поддержку экспортно ориентированным компаниям, ведущим внешнеэкономическую деятельность.

Среди участников коллективной экспозиции аграриям Узбекистана свою продукцию представили шесть предприятий Татарстана. В том числе: научно-производственная фирма «Интеграл +» - разработчик и производитель фасовочно-упаковочного оборудования; ООО «КСМ-Интех» - разработчик и производитель автоматизированных систем ведения сельского



водством малотоннажной химической продукции. А предприятие «Техника-Агро» производит почвообрабатывающую технику под

тором AgroWorld Uzbekistan выступила Международная выставочная компания Iteca Exhibitions (ITE Uzbekistan®).

Республика Башкортостан



В Стерлитамаке будет фабрика-кухня детского питания

Президиум правительства Башкортостана одобрил проект по созданию в Стерлитамаке фабрики-кухни детского питания. При этом новое предприятие будет снабжать «молочкой» и семьи из соседних городов: Салавата, Кумертау, Ишимбайского и Мелеузовского районов.

Не один год многодетные и малоимущие семьи обращались к властям просьбой решить острую проблему в молочной продукции. После реализации проекта, по подсчетам экспертов, доступ к качественному молоку, творогу, йогуртам и кефиру получат около двух тысяч малышей в возрасте до трех лет. Из казны республики на покупку и монтаж всего необходимого оборудования выделят 19,3 миллиона рублей. Планируется, что работать на фабрике-кухне смогут не менее 15 человек, но в будущем возможно и расширение предприятия за счет поставок продукции не только семьям с детьми, но и в школы и детские сады. Инициаторы проекта решили, что для изготовления молочных продуктов будут использовать сырье только от местных поставщиков, что обеспечит для них стабильный рынок сбыта.

Республика Татарстан



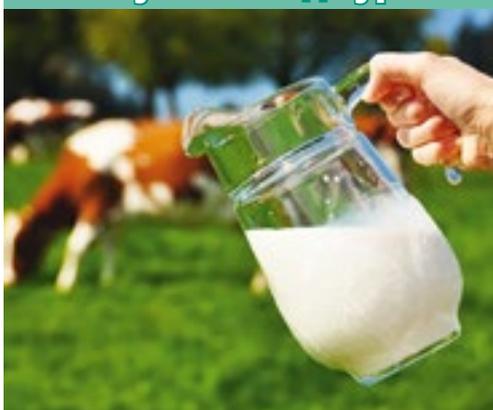
Блочно-модульный магазин

В селе Салихово Бавлинского муниципального района Республики Татарстан состоялось торжественное открытие блочно-модульного магазина. Объект построен в рамках республиканской программы «Сельский магазин». Такие стационарные торговые пункты возводятся в населенных пунктах с количеством дворов более 100. К примеру, в селе Салихово в настоящее время проживает 141 человек.

– Сегодня знаменательный день, – отметил в ходе мероприятия глава района Рамиль Гатиятуллин. – Сам лично убедился, в магазине есть все необходимые товары.

В свою очередь, директор ООО «Кооператор», которому принадлежит блочно-модульный магазин в селе Салихово, Чачарилав Аллаев пообещал, что цены на продукты и товары будут доступными.

Республика Удмуртия



О поддержке молочного животноводства

Минсельхоз Удмуртии направит 200 млн рублей на возмещение части затрат на каждый килограмм произведенного в республике и реализованного товарного молока. Тем самым к сегодняшней базовой ставке в 75 копеек добавят порядка 35 копеек за 1 кг продукта, реализованного в 2017 году. По оценке министерства данная мера недостаточная. По самым скромным подсчетам, аграриями региона не получен доход в размере 150–200 млн рублей в сравнении с текущим и прошлым годами. В Удмуртии рассматриваются и другие формы поддержки производителей молока: стабилизация закупочных цен на сырое молоко на уровне 21–22 руб./кг и расширение рынков сбыта силами экономического блока правительства региона. Наряду с этим Госсовет республики планирует выйти с предложением в Правительство РФ и Минсельхоз РФ об ограничении ввоза сухого молока, увеличении субсидий на 1 кг молока из федерального бюджета, о разработке механизма ценообразования на социально значимые продукты питания.

Республика Мордовия



В здоровом теле – здоровый дух!

В селе Дубенки Республики Мордовия прошёл IX ежегодный турнир по мини-футболу. Здесь хорошо понимают, что физическая культура является одним из важных направлений, оказывающих влияние на формирование гармоничной личности человека. Турнир проводится на призы Главы Дубенского муниципального района. В соревнованиях приняли участие сборные (мужские) команды КФК (предприятий, учреждений, организаций и сельских поселений) района. Также команды могли включать в свой состав студентов ВУЗов и учащихся образовательных учреждений. Обладателями памятного Кубка стали футболисты села Кочкурово, на втором месте ветераны из села Дубенки, на третьем их соперники из села Поводимово. Участники этих команд награждены медалями. Было, чему порадоваться болельщикам. Наиболее активные из них уехали домой с подарками. Турнир завершился. Впереди – новые спортивные события, мероприятия, активные тренировки. И те команды, которым немного не хватило до победы, в течение года имеют возможность набраться мастерства, отточить свои навыки игрока и стать победителями в следующем, юбилейном турнире на призы Главы района.

Что необходимо для развития садоводства?

В Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Марий Эл прошло совещание с председателями садоводческих некоммерческих товариществ (СНТ). На совещании рассмотрена практика взаимодействия СНТ с региональными органами исполнительной и законодательной власти по реализации требований законодательства Российской Федерации и Республики Марий Эл в части поддержки и развития садоводства. Сегодня садоводы и огородники вносят заметный вклад в производство овощей, картофеля, плодов и ягод республики, было отмечено в ходе мероприятия. Всего в Марий Эл зарегистрировано 101 садоводческое некоммерческое товарищество. Количество членов СНТ насчитывает около 60 тысяч человек, а с учетом членов семей садоводов садоводческой деятельностью в республике занимаются порядка 150-180 тысяч граждан. В среднем данной категорией производится порядка 17 тысяч тонн овощей (10% валового объема по республике), 46 тысяч тонн картофеля (14%) и 11 тысяч тонн плодов и ягод (около 33%). Под ведение садоводства и огородничества выделено 4,5 тыс. гектаров площадей. Общее количество садоводческих участков составляет 58 тыс. единиц, из них действующих 67%.

Республика Марий Эл



Производство мяса увеличится вдвое

Власти Пензенской области к 2035 году планируют увеличить производство мяса в регионе почти вдвое - с 285 до 500 тыс. тонн. Увеличение производства возможно за счет расширения производственных площадок в рамках реализации нескольких крупных инвестпроектов. Один из них подразумевает вложение 15,5 млрд рублей в расширение производства индейки до 155 тысяч тонн в год. К 2020 году компания планирует увеличить производство птицы в 2,5 раза. Другой крупный инвестиционный проект подразумевает строительство в регионе семи площадок по откорму свиней, рассчитанных на содержание 280 тысяч животных. На 2018 год запланировано завершение первого этапа проекта - возведения свинопункта и двух откормочных ферм на 40 тыс. свиней каждая. Вложения в проект составят 1 млрд рублей. Еще одним перспективным направлением может стать овцеводство. Поскольку разведение птицы или свиней происходит в закрытом помещении, влияние внешней среды при этом минимально. А овцеводство - это открытые пастбища, погодный фактор здесь оказывает существенное влияние. Поэтому пока идет процесс обсуждения и изучения условий для занятия овцеводством в регионе со стороны потенциального инвестора.

Пензенская область



Завершена реконструкция теплиц

В настоящее время один из крупнейших инвестиционных проектов Чувашии реализует агрофирма, занимающаяся с 2000-х годов реконструкцией старых теплиц и модернизацией вспомогательных производств. Здесь с 2010 года в эксплуатацию введено 13,9 га модернизированных теплиц. В новых теплицах достигнута урожайность овощей закрытого грунта до 54-58 кг/кв. м (без светокультуры). В 2017 году агрофирма произвела реконструкцию теплиц площадью 3 га. В них планируется получить урожайность овощей защищенного грунта на уровне 60 кг/м². Окупаемость проекта составляет 6 лет 8 месяцев, планируемая рентабельность 57,2%. С 3 га планируется получить дополнительно 180 тонн овощей закрытого грунта в год. В результате реализации инвестиционного проекта создается 24 рабочих места. В январе 2018 года введено в эксплуатацию еще 2 га теплиц, на которых идет высадка рассады огурцов. Ввод в эксплуатацию новых теплиц с автономными котельными позволил снизить расход газа на 1 центнер продукции с 200 до 124 куб. м, а себестоимость продукции на 25-30%. Новые теплицы оснащены энергосберегающими экранами, имеют совершенную систему теплоснабжения, само их устройство позволяет более гибко управлять ростом и развитием растений.

Чувашская республика



В. Медведев
генеральный директор ООО «Центрсельхозхимии»
И. Левин
научный консультант
М. Нафиков
д.с.-х.н., профессор ПФУ
г. Казань

АММИАК ВОЗВРАЩАЕТСЯ

Окончание. Начало в №№ 7-10 за 2017 года. № 1 за 2018 год.

ООО «Центрсельхозхимии» надежный помощник земледельцев в повышении урожая

В первый год работы у ООО «ЦСХ» было всего одно звено, состоящее из 20 тонного аммиаковоза, 4 промежуточных емкостей и 1 широкозахватного агрегата для внесения аммиака на глубину 18 см.

Аммиаковоз привозил аммиак из ОАО «Тольятти-азот», сливал его в промежуточные емкости и снова ехал в Тольятти за удобрением. При внесении на 1 га по 1 центнеру аммиака агрегат делал при круглосуточной работе 200 га, и 20 тонн аммиака хватало ровно на сутки.

Аммиаковоз успевал сделать за сутки один рейс. Итоги года показали правильность выбранного пути - работы, что называется, с колес, простоев и срывов не было. Началось расширение материально-технической базы с приобретением новой техники. В 2016 году на полях работало уже 9 звеньев.

Работа по оказанию услуг хозяйствам строится таким образом: хозяйство заключает договор, намечает поля для внесения аммиака, указывает дозу внесения

аммиака на гектар и производит предоплату по расценкам в зависимости от дозы аммиака на гектар. Далее всю работу проводит ООО «ЦСХ» – завозит аммиак из г. Тольятти и вносит его в почву на глубину 18 см.

Для хозяйств такое сотрудничество очень выгодно:

◆ во-первых, затраты на внесение азота аммиака на 25% ниже, чем внесение эквивалентного количества азота аммиачной селитры;

◆ во-вторых, хозяйство освобождается от затрат на хранение, погрузку, подвозку и внесение твердых удобрений, не проводит отчисления в пенсионный и другие фонды;

◆ в-третьих, исключаются затраты самого хозяйства по внесению удобрений, которых в период полевых работ бывает предостаточно.

Таким образом – вносить безводный аммиак выгодно.

Аммиачная вода – надежный путь к увеличению объемов применения минеральных удобрений

В последние годы в среднем каждый гектар Татарстанской пашни получает не более 40 кг дв минеральных удобрений. Это – маловато...

Надо как минимум, удвоить это количество. Такую задачу к 2020 году поставило и Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Удобрения дорожают, денег на приобретение минеральных удобрений у большинства сельхозтоваропроизводителей нет, и в ближайшей перспективе не предвидится. Значит, надо искать какие-то пути увеличения объемов применения удобрений. Хотя искать-то и не надо. Аммиачная вода – самое дешевое из всех азотных удобрение! На те же деньги, что тратятся на покупку не всегда эффективной в условиях засухи аммиачной селитры, можно купить в 1,5, а с падением мировых цен на аммиак и в 2 раза больше действующего вещества азота, получив от этого хорошую отдачу.

Аммиака в России вырабатывается много, надо провести диверсификацию его использования и прежде всего за счет уменьшения экспорта и объемов производства аммиачной селитры. Да и уменьшать то не надо, ведь львиная доля аммиака продается за границу. В чистом виде и в виде твердых азотных удобрений.

В интернете промелькнуло сообщение о том, что Украина

намерена применить санкции к России, увеличив в 2 раза расценку за транзит аммиака по аммиакопроводу Тольятти-Одесса. Падение цен на мировом рынке на тонну аммиака с 700 долларов в 2012 году до 160 тонн на 1 октября 2016 года (всего 10 тыс. руб/т!) плюс санкции Украины делают экспорт аммиака не выгодным. А зачем его экспортировать, если аммиак с большой выгодой для России можно и нужно максимально использовать в самой России по цене 15-20 тыс. руб за тонну?

Перспектива применения аммиачной воды в Республике Татарстан с активным участием ООО «Центрсельхозхимии»

Внесение безводного аммиака силами ООО «ЦСХ» в Татарстане проводится с ранней весны до глубокой осени, с апреля по октябрь. То есть, в течение 6 месяцев, из которых 2 месяца – в июне и июле - аммиак практически не вносится, наступает «летний мертвый сезон». Это значит, что 6 месяцев глубокой осени и зимы - «зимний мертвый сезон» и 2 месяца «летнего мертвого сезона», итого 8 месяцев агрегаты простаивают. Простаивают и аммиаковозы.

Кроме того, ООО «ЦСХ» может вносить аммиак в ограниченном количестве крупных по размерам хозяйств, а ЖАУ нужны всем. Есть идея использования аммиаковозов для подвозки безводного аммиака из заводов Тольятти и Менделеевска с приготовлением аммиачной воды, которую хозяйства всех форм собственности и размеров могут вносить сами в любое время и на любых по размерам полях.

За день 9 двадцати тонных аммиаковозов могут подвести 180 тонн аммиака, за 100 дней – 18 тысяч тонн, за 200 дней – 36 тысяч тонн. При растворении 1 тонны аммиака 3 тоннами воды получается 4 тонны аммиачной воды, за 200 дней «мертвого сезона» можно приготовить 144000 тонн аммиачной воды, при внесении которой по 3 ц/га (60 кг дв азота на га) можно удобрить почти полмиллиона га. Кстати, самая высокая цена аммиака бывает в июне (6), а самая низкая – с декабря по март (12-3) - 75% от июльской цены:

Именно в эти месяцы надо максимально возить безводный аммиак для приготовления аммиачной воды (см. таблицу).

Как представляется эта работа?

В каждом районе или в группе районов создается база аммиачной воды. Привезенный аммиаковозом безводный аммиак растворяется в 80 кубовой емкости (самоваре) и перекачивается в емкости для хранения. По мере приготовления аммиачной воды она развозится хозяйствами на свои склады, а потом вносится силами самих хозяйств. Для подвозки аммиачной воды к агрегатам подходит обычный бензовоз, любой водораздатчик, ЗЖВ, РЖТ и др. Для внесения аммиачной воды каждое хозяйство своими силами оборудует культиваторы и плуги, как это было в недавнем прошлом. Крупные хозяйства и инвесторы могут себе позволить покупку дорогостоящих агрегатов заводского изготовления.

При работе по такой схеме отпадает необходимость строитель-

ства дорогостоящих прирельсовых баз для приема и хранения безводного аммиака по железной дороге, что дает выигрыш во времени и возможность реализации этого мероприятия уже под урожаем очередного года. Для реализации этой задумки требуется:

1. Желание руководителей хозяйств возобновить внесение аммиачной воды, собственными силами оборудовать для этого агрегаты. Создать склады для хранения аммиачной воды установкой нескольких емкостей, а также сделать ревизию сохранившимся.

2. Подготовить транспортные средства для вывоза аммиачной воды из районной базы на свой склад и подвозки аммиачной воды с этого склада к работающим агрегатам.

3. Провести обучение кадров, которые будут причастны к применению аммиачной воды на базе ТИПКА в центре и с выездом на места, приемам работы с аммиачной водой и технике безопасности.

Больших денежных затрат при этом не потребуется.

4. Построить районные или межрайонные базы для приготовления и хранения аммиачной воды. Для этого нужны финансы. Потребуются деньги и для закупки безводного аммиака в счет уменьшения затрат на твердые удобрения. Но это – забота и воля российского руководства и руководства Республики Татарстан, а также Министерств сельского хозяйства России и Татарстана. Изыскать эти средства можно. Например, из тех миллиардных субсидий, которые ежегодно выделяются из российского и местного бюджетов для сельского хозяйства.

Эти затраты окупятся прибавкой урожая! Вот тогда «будет хлеб, будет и песня».

А ООО «ЦСХ» примет в этом важном мероприятии самое активное участие.

Месяц	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Цена, тыс. руб./т	15	15	15	17	17	20	19	17	17	17	17	15
%	75	75	75	85	85	100	95	85	85	85	85	75

Ориентировочные нормы внесения ЖАУ в зависимости от уровня планируемой урожайности сельскохозяйственных культур

Культура	Продукция	Планируемый урожай, ц/га	Нормы внесения азота кг дв/га на почвах	
			серые лесные, дерн-подзолистые	черноземы
Озимые зерновые	Зерно	30	80	70
		40	90	80
		50	100	90
Яровые зерновые	Зерно	25	70	60
		35	80	70
		45	90	80
Сахарная свекла	Корнеплоды	250	-	100
		350	-	120
		450	-	140
Картофель	Клубни	150	80	70
		250	90	80
		300	100	90
Кормовые корнеплоды	Корнеплоды	400	110	100
		600	130	120
		800	150	140
Многолетние травы (злаковые)	Сено	30	90	80
		45	110	100
		60	130	120
Однолетние травы	Сено	25	70	60
		35	80	70
		45	90	80
Кукуруза	Зеленая масса	300	120	110
		400	140	130
		500	160	150
Рапс	Зеленая масса	14	70	60
		16	80	70
		18	90	80

Приложение 4

Примерные коэффициенты использования растениями подвижных форм азота из почвы

Культура	Почвы	
	нечернозем., %	чернозем., %
Яровые зерновые и однолетние травы	0.45 - 0.65	0.35 - 0.55
Озимые зерновые и многолетние травы	0.55 - 0.75	0.45 - 0.65
Пропашные	0.65 - 0.95	0.55 - 0.75

Приложение 5

Примерные коэффициенты использования растениями подвижных форм азота из почвы

Годы действия	Коэффициент использования азота удобрений, %	
	минеральных	ограниченных
За ротацию	0.65 - 0.75	0.50 - 0.60
В т. ч. за первый год	0.55 - 0.70	0.20 - 0.30
за второй год	0.03 - 0.05	0.15 - 0.20
за третий год	-	0.05 - 0.10

Оптимальные сроки и способы внесения ЖАУ

Культуры	Оптимальные сроки внесения	Эффективные способы внесения
Озимые зерновые по занятым парам	После уборки паро-занимающей культуры	В почву под предпосевную культивацию
Яровые зерновые	Осенью	В почву при вспашке или культивации зяби
Сахарная свекла	Осенью	В почву при вспашке или культивации зяби
Картофель	Весной	Под предпосевную культивацию
Кормовые корнеплоды	Осенью	В почву при вспашке или культивации зяби
Многолетние травы на богаре	Осенью	Щелеванием в почву после последнего скашивания
Многолетние травы на поливе	Летом	С поливной водой
Однолетние травы, кормосмеси	Осенью	В почву при вспашке или культивации зяби
Кукуруза на силос и зерно	Осенью	В почву при вспашке или культивации зяби
	Весной / Летом	Под предпосевную культивацию при междурядной обработке
Рапс на маслосемена	Осенью	Для раннего срока сева - в почву при вспашке или культивации зяби
	Весной	Для позднего срока сева - при первой культивации

**Примерное потребление азота (нормативный вынос)
основной и побочной продукцией сельскохозяйственных культур**

Культура	Основная продукция	Вынос азота, кг/ц
Яровая пшеница	Зерно	3.5
Озимая пшеница	Зерно	3.0
Озимая рожь	Зерно	2.5
Ячмень	Зерно	2.5
Овес	Зерно	2.5
Просо	Зерно	3.3
Гречиха	Зерно	3.0
Рапс	Маслосемена	5.5
Подсолнечник	Маслосемена	6.0
Сахарная свекла	Корнеплоды	0.59
Кормовая свекла	Корнеплоды	0.49
Кукуруза	Зеленая масса	0.3
Вика с овсом	Сено	1.5
Картофель	Клубни	0.50
Злаковые многолетние травы	Сено	1.6
Естественные пастбища	Сено	1.5

МОЖЕТ ЛИ ТАТАРСТАН ОБЕСПЕЧИТЬ СЕБЯ ПШЕНИЦЕЙ 3 КЛАССА В ОБЪЕМЕ ПОЛНОЙ ПОТРЕБНОСТИ?

Вопрос так стоит не случайно. Последние годы Татарстан не обеспечивает себя пшеницей 3 го класса в объеме полной потребности – 300 тысяч тонн в год, хотя валовый сбор пшеницы в несколько раз превышает эту потребность. Вот конкретные цифры (таблица 1).

Конечно, эти цифры не отражают всей картины, т.к. много хлеба продается, минуя ХПП и элеваторы. Но разница по качеству в процентах не изменится. Бросается в глаза большой объем пшеницы 5 класса, не пригодной для хлебопечения.

Радует большое количество пшеницы 4 класса, пригодной для хлебопечения при условии добавки к ней пшеницы - улучшателя с высоким процентом клейковины. Но такого улучшателя в республике нет, пшеницу-улучшатель приходится завозить из Алтая, Оренбурга, Саратова, хотя и своей пшеницы в избытке, а иногда, как это было в 2016 и 2017 годах, ее девать некуда.

А может быть в условиях Татарстана хлеборобы не в состоянии обеспечить республику качественным сырьем для хлебопечения? Это не так!

Вспоминаю годы своей работы главным агрономом Бавлинского района. В 1970–72 годах по хоздоговору с кафедрой селекции КСХИ (теперь Казанский ГАУ) доцентом Кондратьевой Еленой Михайловной проводилось изучение районированных в те годы сортов мягкой пшеницы Саратовская 29 (мировой стандарт по качеству) и твердой (макаронной) пшени-

Таблица 1

Годы	Завезено на ХПП, тысяч тонн	в т.ч. по классам					
		3		4		5	
		тысяч тонн	%	тысяч тонн	%	тысяч тонн	%
2013		198					
2014	475	197	41	92	19	186	40
2015	580	248	42	159	27	173	31
2016	806	280	35	259	32	267	33
2017	952	134	14	325	34	493	62

цы Харьковская 49. Прекрасные были и сами опыты, и их итоги, доказывающие, что мы можем выращивать пшеницу высокого качества! Но вот появился более урожайный сорт пшеницы Московская 35, который быстро вытеснил и Саратовскую 26 и Харьковскую 49. Случилось так потому, что в те годы пшеница для хлебопечения завозилась в Татарстан из целинных областей Казахстана.

До 1994 года вся пшеница в РТ

выращивалась на фуражные цели и заготавливалась как фуражная. Площади пшеницы были небольшими, высевалась в основном только яровая пшеница, т.к. сорта озимой культуры тех лет зимой вымерзали. Но вот в 1994 году Первый Президент РТ М.Шаймиев поставил задачу заготавливать ежегодно хотя бы 100 тысяч тонн пшеницы 3 класса. И стали не только заготавливать, а даже больше! Вот цифры более 20-ти летней давности (таблица 2).

Таблица 2

Годы	Завезено на ХПП, тысяч тонн	в т.ч. по классам					
		3		4		5	
		тысяч тонн	%	тысяч тонн	%	тысяч тонн	%
1993	263	18	7	60	23	185	70
1994	332	62	18	132	40	138	42
1995	436	354	81	60	14	81	5
1996	648	586	91	58	8	4	1
1997	846	498	59	215	26	133	15

1994–1997 годы охарактеризовались ростом объемов заготовок и повышения качества продовольственной пшеницы. Этому способствовало повышение внимания к качеству пшеницы со стороны руководителей и агрономов всех звеньев агропромышленного комплекса, дифференциация закупочных цен за пшеницу в зависимости от количества и качества клейковины, меры материальной заинтересованности всех тех, кто причастен к пшенице. При таком подходе все возделываемые в то время в республике сорта пшеницы оказались способными формировать зерно высокого качества. А сорта яровой пшеницы были в основном категории «ценная» и «сильная». Филлеров не было вообще. Значит – можем! Если захотим.

Конечно, условия 20 летней давности отличаются от нынешних. Прежде всего, тем, что если раньше хлеб закупало Государство и засыпало в свои закрома, то теперь хлеб закупают частники в частные закрома, много хлеба вывозится за пределы республики туда, где за него больше платят. Рынок у нас, понимаешь!

Государство повернулось к хлебу, мягко говоря, задом. Если до нынешнего года оно создавало некий хлебный запас путем так называемых «интервенций», то из урожая 2017 года интервенции не планируются. Видимо, по принципу – а зачем создавать себе лишние заботы, нести затраты, если хлеба в стране собрано 140 миллионов тонн и его некуда девать, вот и пусть частники хранят хлеб у себя, никуда он не денется. Но не дай бог – случится какая-нибудь нештатная ситуация, и стоимость буханки частного хлеба взлетит в разы, а Государство с этим ничего сделать не сможет, т.к. в условиях рынка цену устанавливает продавец. Как это было во время войны, когда буханка хлеба на базаре стоила в 5-6 раз дороже, чем отпускалась в магазинах по карточкам. Я – тому свидетель, хотя был и маленький, но понимал, о чем говорили взрослые по этому поводу.

Путей повышения качества пшеницы много, они всем известны. Это – сорт, удобрения, технология выращивания, своевременная уборка, работа с зерном на токе. Но почему то при примерно равных условиях в разных районах получают не равные результаты. Из года в год получают пшеницу относительно хорошего качества хозяйства ООО «Красный Восток Агро» в Алькеевском, Алексеевском, Верхнеуслонском, Зеленодольском районах. Здесь же следует отметить хозяйства Апастовского, Буинского, Дрожжановского, Нурлатского районов. В тоже время за последние четыре года напрочь забыли, что такое пшеница 3 класса в Альметьевском, Заинском, Муслюмовском и Тукаевском районах. А в Бугульминском, Елабужском, Мамадышском, Спасском, Черемшанском и Чистопольском районах вообще преобладает пшеница 5 класса, не пригодная для хлебопечения.

Такие данные мне дали в Минсельхозпрод РТ. А вот по каким причинам пшеница отнесена к 5 классу, мне выяснить не удалось. Причины могут быть таковы: или это содержание клейковины менее 18%, или прибор ИДК показывает качество клейковины больше 105 единиц, или пшеница при нормальном содержании клейковины и показаниям ИДК относится к 5 группе качества из-за несоответствия требованиям заготовительных кондиций по сорной примеси либо повышенной влажности.

В 1994 году на некоторых ХПП и элеваторах были выявлены факты отмывки клейковины водой с жесткостью более 7 мг/э/л, при этом пшеница с содержанием клейковины более 23% (3 кл) относилась к 5 классу. Экспериментально было выявлено и доказано, что 1 единица жесткости повышает показания ИДК на 2 единицы. Заменили воду с нормальной жесткостью – и многие партии той же пшеницы стали соответствовать 3 классу. Сейчас это, похоже, никого не волнует, жесткость воды никто не контролирует. А надо бы.

Здесь же следует отметить, что прибор ИДК был отградуирован разработчиками при жесткости Московской воды 3,5 мг/э/л, отмывка клейковины более жесткой водой ведет к необъективному результату и занижению качества пшеницы. По поводу объективности результата отмывки клейковины было разработано изобретение, имеется патент. К сожалению, он «был положен под сукно» вместо того, чтобы в соответствии с этим патентом возбудить ходатайство перед Москвой о внесении изменений в нормативную базу.

Или другой случай. Три года назад был скандал в одном районе, когда пшеница принималась 5 классом. Руководство района грешило на плохие сорта, а оказалось, что сорт здесь ни при чем. Я проанализировал товарные партии пшеницы, и оказалось, что из 18 партий 17 соответствовали по клейковине 3 классу, но 3 классом была принята всего одна. Остальные были отнесены к 5 классу по причине высокой сорной примеси. Организовали подработку зерна на токах и все наладилось. Но это же субъективный, вполне устранимый фактор. В недалеком прошлом это называлось бесхозяйственностью. А кто вообще-то причастен к качеству пшеницы в Республике? Я насчитал таких 7 организаций и субъектов. Это – КГАУ, который учит агрономов; ТИПКА – который повышает квалификацию агрономов; Минсельхоз РТ с сельхозуправлениями в районах; Россельхозцентр с подразделениями на местах; Госсортсеть с сортоучастками для выявления лучших сортов; лаборатория по качеству зерна (бывшая ГХИ); да и сами агрономы хозяйств. Получается так, что «у семи нянек дитя без глазу»...

Итак, с причинами отнесения пшеницы к 5 классу разобраться не удалось. Это может сделать любой руководитель и агроном хозяйства по квитанциям приемщиков зерна, там все четко расписано. Остановлюсь лишь на одном факторе – сорте. Как известно, сорта пшеницы делятся на категории:

- **сильные** сорта (улучшители) могут формировать зерно 1-2 класса с содержанием клейковины более 28% не ниже первой группы качества (по ИДК). В условиях Татарстана сильные сорта не оправдывают своего назначения очевидно, из-за недостатка тепла и солнечной инсоляции, как на Алтае, Саратовской, Оренбургской областях, бывшей Казахской целины;

- **ценные** сорта с содержанием клейковины не ниже 2-ой группы качества – дают зерно 3 класса, пригодное для хлебопечения;

- сорта **филлера** (наполнители), дают зерно, пригодное для хлебопечения только в смеси с улучшителями;

- сорта **слабой** пшеницы 4 класса с содержанием клейковины 18-22% не ниже 2-ой группы качества. Без добавления улучшителей не дают муку, пригодную для хлебопечения; фуражное зерно 5 класса с содержанием клейковины менее 18%, не пригодное для хлебопечения.

У нас в посевах преобладают филлера, а сортов-улучшителей нет совсем, их приходится завозить из других регионов. Вот перечень сортов яровой пшеницы, допущенных к посеву (районированных) в Республике Татарстан по результатам Государственного сортоиспытания, взятые из книги «Система земледелия РТ» (Казань, 2013 г, стр. 87):

В последние годы было допущено к посеву еще несколько сортов пшеницы, но скороспелых среди них нет. В 2015 году в сортоиспытании по урожайности все другие сорта победил новый сорт ТатНИИСХ – ЙОЛДЫЗ. Прекрасный сорт по урожайности, крупности и натуре зерна, но опять же - **филлер**. Авторы сорта подробно описывают этот новый сорт в журнале НИВА №№ 3-4 за 2017 год и на странице 23 называют его «хороший филлер». Хороший или не очень, но все же опять филлер.

А вот теперь о методике сортоиспытания при подборе сортов для районирования. Сорта ФИЛЛЕРА преобладают потому, что все они – высокоурожайные, хотя и с не высоким качеством зерна. Филлера в основном позднеспелые. Улучшители, как правило – скороспелые, у них высокое качество зерна, но они проигрывают позднеспелым сортам филлерам в урожайности. В Госсорсети позднеспелые и скороспелые сорта сравниваются между собой по урожайности, в которой скороспелки уступают филлерам и их не допускают к посеву (не районировать). Только именно поэтому в вышеприведенном списке нет ни одного скороспелого сорта яровой пшеницы.

Подобная методика сопоставима при сравнении лошади-

скакуна и лошади-тяжеловоза. Или с боксерами разных весовых категорий, сошедшихся друг с другом в поединке на одном ринге. Эту методику давно надо бы пересмотреть. Скороспелые сорта пшениц-улучшителей должны быть в посевах хотя бы на 10% площадей яровой пшеницы, а это – всего 40 тысяч гектар по РТ. Большого проигрыша в урожайности не будет, зато в качестве выигрыш будет большой. То, что скороспелые сорта пшеницы превышают позднеспелые по содержанию клейковины, свидетельствует такой факт.

В 1995 году в колхозе Фрунзе Альметьевского района был заложен производственный опыт по сортоиспытанию. На одной делянке была высеяна смесь скороспелой красноколосой Иргины (разновидность Мильтурум) с позднеспелым белоколосым сортом Кербя (разновидность Лютестенс). Колосья разного цвета обрывались вручную отдельно друг от друга, клейковина отмывалась отдельно. Содержание клейковины у сорта Кербя составило 24%, что, в общем-то, не плохо, а вот у сорта Иргина – 32%, что очень даже хорошо!

Вспоминаются примеры из практики прошлых лет, когда в посевах некоторых хозяйств, несмотря на запреты, все же были не районированные сорта скороспелых пшениц – Иргина и Ирень селекции Красноуфимской селекционной станции. В 1996 году в колхозе им. Ленина Зеленодольского района на небольшой площади была посеяна пшеница сорта Ирень, за что на зональном совещании в Буинске председатель колхоза Х.Гиниатуллин был подвергнут резкой критике. Эту критику Халим Гиниатович спокойно отпарировал, сказав, что он на току смешал высокобелковое зерно сорта Ирень с низкобелковым зерном позднеспелого сорта в пропорции 1:4 и всю пшеницу сдал на Кулангинский ХПП ТРЕ-

Наименование сорта	Год допуска к посеву	Категория
МиС	2003	Филлер
Тулайковская 10	2003	Сильная
Эстер	2004	Ценная
Казанская юбилейная	2004	Сильная
Симбирцит	2007	Филлер
Экада 70	2007	Филлер
Маргарита	2008	Филлер
Экада 66	2009	Филлер
Злата	2009	Филлер
Экада 109	2013	Ценная

ТЬИМ классом, получив при этом солидную денежную надбавку за качество. Он заявил, что и дальше будет так поступать, т.к. колхозу это выгодно и предложил Иргину районировать, что, к сожалению, сделано не было. Но не было сделано тогда, надо сделать сейчас, 20 лет спустя. Экономика велит это сделать! Жизнь на месте не стоит, за прошедшие годы селекционеры вывели новые, более урожайные скороспелые сорта пшеницы с высоким содержанием клейковины. Но я знаю, что в соседней Кировской области и Иргина, и Ирень районированы и высеваются до сих пор.

Кстати, «Системой земледелия Республики Татарстан» (2013 г.) на стр. 91 наука рекомендует иметь в посевах 20% раннеспелых и 80% среднеспелых

сортов. У нас же преобладают средне- и позднеспелые сорта, скороспелых нет совсем. Для кого написаны эти рекомендации?

Вспомнился еще один эпизод. В 1992 году по просьбе Президента РТ Шаймиева американская фирма «ПИОНЕР» завезла в Республику немного американской пшеницы трех скороспелых сортов. Эта пшеница не уступала нашим сортам по урожайности, но по качеству превосходила их и даже очень. Эти сорта всегда давали зерно с содержанием клейковины более 28%, а сила их муки составляла 430 единиц альвеографа (ea) при норме для сильной пшеницы 1 класса 280 ea. И это в то время как сила муки отечественных сортов не превышала 170 ea. Эти сорта американской пшеницы продержались

в посевах до 2006 года (до 14-ой репродукции), настолько они понравились хозяйствам! Но в результате сильного смешения с нашими сортами исчезли из посевов. Фирма ПИОНЕР предложила создать совместное предприятие (Татарско-Американское СП) по сортообновлению для ежегодного завоза элитных семян всего на площадь 40 га, чтобы семенами 3-ей репродукции засеять 40 тысяч га, но это предложение было отвергнуто.

Один высокопоставленный ученый сказал так «Пусть будет хреновая, но своя». Вот так и живем. Своя пшеница лежит невостребованной в амбарах, а улучшитель для наших Филлеров завозим из других регионов России.

Доколе так будет продолжаться?

15-17 | **2018**
мая | **Москва**

ВДНХ
павильон 75

ФОРУМ - ВЫСТАВКА

FORUM & EXHIBITION



«Кооперация - 2018»

«Cooperation-2018»

Салон «Ферма»

Салон «Овощи-фрукты»

Кубок Центросоюза
по хлебопечению

Народные промыслы

Салон «Пасека»

Салон «Дары природы»

Фермерская ярмарка

Деловая программа

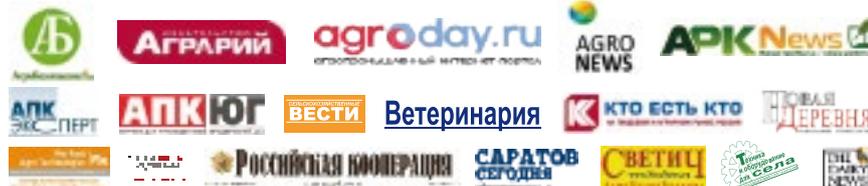
ОРГАНИЗАТОР:



СПЕЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА:



ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА:



Россия, 129223, Москва, а/я 34, ВДНХ, п-он «Хлебопродукты» (№ 40), Тел.: (495) 755-50-38, 755-50-35, Факс: (495) 755-67-97, 974-00-61, E-mail: info@expokhle.com, Internet: www.rus-selo.ru

ПЛЕМЯ РОССИИ

Продолжение. Начало в №№ 11-12 за 2017 год и в № 1 за 2018 год

I. ПРЕРВАНЫЙ ПОЛЕТ Царя на них нет

*Вы можете сказать, что им придет в голову?
– Все, что угодно, – уверенно молвил тяпнутый.
– И я того же мнения, – добавил Филипп Филиппович.*

М. Булгаков, «Собачье сердце», 1925

«Патриотический» волюнтаризм (волевое управление развитием общества или природой) в отечественную селекцию пробрался незаметно, но пришелся ко двору новой власти. В почете и сегодня. Поначалу с 1919 года в советской России продолжали функционировать специальные государственные зоотехнические комиссии и многочисленные кооперативные организации: Госплемкультура, союзы молочной кооперации, контрольные товарищества, коллективные рассадники племенного скота.

Эти организации (по инерции дореволюционных правил разведения) проводили регистрацию племенных животных, оценку и подбор производителей для случных пунктов, показательные кормления коров, конкурсы молочности, конкурсы выращивания племенного молодняка, краткосрочные курсы по вопросам животноводства, выставки и выводки племенного скота, запись животных в книги «одобренного скота» и в государственные племенные книги.

К примеру: до начала коллективизации молочно-контрольные союзы Советской России ежегодно прирастали численностью и охватывали 25-30 хозяйств, по 80-100 коров в каждом.

Но к 1925 году Сталин окончательно определился с принципом организации управления страной. Решающее значение для поворота отечественного животноводства в племенной тупик имела коллекти-

визация скота и централизация в племенном строительстве. Управление племенным делом от породных объединений владельцев скота передали «патриотично» настроенной с.-х. науке, которую вскоре возглавил народный академик Трофим Лысенко. И, как говорится, понеслось...



За разработкой перспективных планов работы с имеющимися породами, последовало внедрение первого в мире плана породного районирования поголовья, комплексного плана выведения новых пород, породных групп, типов, линий и семейств животных. Причем – в самые короткие сроки. Позднее эту породную гонку назовут «крупномасштабной селекцией». Если судить по скудным прилавкам советских магазинов эта крупномасштабная племенная суэта закончилась ничем. Суть племенной работы в СССР стала меняться к концу 80-х годов прошлого столетия в сторону крупномасштабной метизации и голштинизации молочного скота (как в начале века). А вскоре, с появлением «новых» скотоводов, в Россию

потянулись корабли, вагоны и автопоезда с импортным скотом. Вот какую цену приходится платить за ученые и политические ошибки в организации племенной работы.

Но вернемся во времена наших дедов. Чтобы управлять этим породным многообразием (а правильной сказать – безобразием), в начале 30-х годов прошлого столетия в советской России была создана система командно-административной селекции, так называемая племенная «вертикаль».

Историю организации племенной работы по типу административной пирамиды (имени Сталина), раскопал доктор с.-х. наук Рубан Ю.Д.. Эту племенную вертикаль построили горячие большевистские парни (Потемкин Н.Д. и др., 1926 г), когда формировалась вся командная система управления с.-х. наукой и производством советской России. Спустя 90 лет простенькая «племенная» пирамида превратилась в неповоротливую бюрократическую структуру с круговоротом исходящих инструкций и указаний, обросла малоэффективными дополнительными структурами, висящими на шее налогоплательщиков. И, самое главное – оказалась бесплодной, как вол Мазун из имени барона Фальц-Фейна.

«Пролетарская» селекция в СССР полвека шла под девизом: «Больше пород хороших и разных!». Поощрялось разведение «районированных» типов и «областных» пород скота. Метод



Племенная вертикаль для управления разведением в колхозно-совхозных стадах и нынешний «пузырь» племенной системы (по версии МСХ РФ)

прост: берем известных зарубежных производителей, добавляем отечественной «кровушки» и - фен готов. Его можно «навешивать на уши» ученому совету, занести в племреестр, вписывать в наградные документы.

Главное зло племенной структуры советского образца для современного производителя мяса и молока в том, что в этой пирамиде-пузыре его интересы находятся в самом низу племенной иерархии. При решении задач племенного строительства (в т. ч. за государственный счет) о нем, владельце племенного стада, часто забывают или попросту об него вытирают ноги. Что разводить, в каком объеме, на каких условиях и для кого проводить дотирование решают чиновники МСХ, «Головного центра воспроизводства» (ГЦВ) и далекие от производства ученые-селекционеры. Они же выдают свидетельства не на животных, а почему то на коровники и конторы (племярепродукторы и племязаводы). Это и есть т. н. «племенное крепостничество», сохранившееся в нашей стране до настоящего времени. Царя на них нет...

«Патриотический» настрой в разведении российских коров «им. т. Лысенко» просуществовал

вплоть до начала 70-х годов прошлого века. На протяжении полувека последователи «народного» академика Т.Д. Лысенко с ученым видом пресекали тягу крестьянства к лучшей генетике, к лучшей жизни. Не давали животноводам прикоснуться к шедеврам мирового скотоводства. В итоге - более полувека советская репродукция «варилась в собственном соку», в основном без привлечения зарубежных производителей. Ходила «строим» по указке «лысенковской» аграрной академии – ВАСХНИЛ. Марширует до сих пор...

В селекции животных господствовал метод «вегетативной гибридизации»: из малоудойного отечественного материала на развод отбирались лучшие экземпляры и они, потихоньку толкали рост продуктивности всего советского стада. Шлифовать отечественные породы в долгосрочном периоде оказалось некому и некогда. Административная племенная система была неспособна на этот упорный творческий труд, а ученое большинство селекционеров колебалось синхронно с линией партии на отрицание генетики. Следовало по особому пути пролетарского разведения (больше пород хороших и разных в

революционно короткие сроки), где настоящей селекцией и не пахло.

Поставить точку в этой грустной истории отечественного разведения «под себя» помог рынок, который сопровождался массовой вырезкой никчемного колхозно-совхозного стада и появлением свободных скотовладельцев - энтузиастов племенного импорта. Под них сегодня вынуждены подстраиваться и непримиримые «патриоты» советского разведения: от известных академиков, до директоров племенных предприятий. Они уже смирились с повсеместной голштинизацией и даже отдают должное успехам зарубежных селекционеров.

«Радует, что сегодня появилась и «другая» отечественная селекция. Успех придет к тем специалистам, которые не боялись учиться заново у «проклятых» капиталистов. Смирив гордыню, постигали науку рентабельного ведения животноводства и сами становились проводниками передовой науки и практики». Они не читали перед обедом советских зоотехнических журналов (по совету Филиппа Филипповича) и легко отвернулись от отечественного «муму», способного приносить своему хозяину только убытки.

Продолжение следует



Р.Б. Нурлыгаянов
доктор сельскохозяйственных наук,
зав. кафедрой Башкирского ГАУ,
председатель колхоза «Урожай» в 1986-2001 годах

ПЕРВЫЙ ЧЕМПИОН НИВЫ БАШКОРТОСТАНА

Из года в год веками земледелец углублял вспашку почвы. Чтобы дойти от каменных мотыг до современных плугов, требовалось не одно тысячелетие. В последние сто лет идет упорная борьба и продолжается спор: пахать или не пахать поле. Спорят академики, руководители, агрономы, да и сами механизаторы. Данный спор, видимо, продолжится и в будущем. Но, чтобы бы ни говорили, пахота остается основой земледелия. Кстати, Европа вновь возвращается к вспашке.

В конце шестидесятых годов прошлого столетия в колхозах и совхозах начали регулярно проводить соревнования механизаторов-пахарей, так как они – главное на ниве. Победителей приглашали на районные, а затем – областные соревнования. С началом перестройки такие мероприятия постепенно угасли. Однако в Республике Башкортостан с начала 1990-х данные мероприятия возобновились. Сначала проводились соревнования на уровне районов. В 1992 году чемпионом среди гусеничных тракторов Илишевского района стал тракторист из нашего колхоза «Урожай» Флюн Хуснутдинов. Вместе с чемпионской лентой глава района Халил Халиков вручил чемпиону паспорт мотоцикла «Урал». Эта была первая победа опытного тракториста, неоднократно удостоенного правительственных наград Флюна Хуснутдинова.

Следующий рывок – в 1993 году в Чекмагушевском районе на республиканских соревнованиях, в которых приняли участие представители 23 районов. Борьба была нелегкой, а приз привлекательным – автомобиль «Москвич»! Претенденты сражались до последних сил и возможностей. К вечеру в колхоз пришла радостная весть: наш Флюн – чемпион республики, получил награду – автомобиль. Так Флюн Хуснутдинов первым стал чемпионом Башкортостана среди трактористов-пахарей, хотя дорога до чемпионства была длинной...

Флюн – первый ребенок в семье фронтовика Миркасыма Хуснутдинова, родился в марте 1945 года, ког-

да отец вернулся раненым с поля боя Великой отечественной войны. Для детей, родившихся в послевоенные годы, детство было не сладким. Питание чисто деревенское, одежда – часто ношенное, а работа во дворе, в сарае – обязательный атрибут. Летом с малых лет – на сенокосы и заготовке дров на зиму, а зимой – не выходишь из сарая, ухаживаешь за скотиной, правда умудрялись на санях и лыжах кататься.

Парень вырос крепким и трудолюбивым, среднего роста. Скоро завершилась учеба в Старокуктовской восьмилетней школе. Флюн не стал выбирать среднюю школу, пошел работать, так как семья родителей большая, он старший, надо помочь. Так обычно было принято в те годы, Флюн устроился на ферму. В это время Илишевский район начал завоевывать передовые позиции по республике, а колхоз «Урожай» под руководством председателя Фазыльяна Хурматуллина считался одним из передовых и крепких хозяйств. Стали поступать новые трактора, а их гул как бы звал на поля Флюна, ведь недалеко от окна родительского дома началось «Сырт басуы» – огромное поле площадью около 300 га.

Несколько раз Флюн «штурмовал» кабинет председателя колхоза. Все бесполезно. Получил отказ. Председатель видел в лице молодого животновода в будущем опытного профессионала, как его отец. Однако душа молодого колхозника была не на ферме среди животных, а в поле. После очередного визита к председателю, он, наконец, получил «добро», но с условием – возвратиться

в родной колхоз и никуда в сторону.

В 1964 году, получив права тракториста 3 класса, Флюн возвращается в родной колхоз. Он быстро нашел общий язык со знатными механизаторами хозяйства – Гарифьяном Шариповым, Ялилом и Тимерсалихом Нафиковыми, Котдусом Газетдиновым и многими другими. Молодого тракториста сразу не отправили в ряды Советской Армии, бронировали. Хозяйству он был важнее, но все-таки призыв состоялся.

Достойно выполнив свой священный долг, Флюн в 1968 году демобилизовался и опять прибыл в родной колхоз, к своему железному коню. К этому времени взамен тракторов Т-54, 74, начали поступать новые оранжевые, более модернизированные трактора ДТ-75 – «Сарбай», как называли их в народе.

Из года в год повышалось мастерство Флюна. Будучи еще молодым, он вошел в группу передовых механизаторов хозяйства. По итогам IX-XI пятилеток ежегодно награждался знаками «Победитель социалистического соревнования» и «Ударник пятилетки». Он удостоен Почетной грамоты Верховного Совета БАССР, бронзовой медали ВДНХ СССР и медалью «Аеруча хезмэт курсэткэне очен».

В то времена трактористы часто летом меняли рычаги тракторов на штурвалы комбайнов. А вот Флюн не был таким – только гусеничный трактор. Я, как ни старался, так и не смог посадить его на комбайн. Резко он ответил – брошу трактор, пойду на ферму. На ферме он бы тоже пригодился, но для меня

поле – более важное. Потом я перестал опытному трактористу навязывать комбайн, но он хорошо освоил прицепной силосоуборочный комбайн КС-2,1.

Пахота – вот самое основное у Флюна Хуснутдинова. Его высококачественная борозда просто «запела» и показала себя отличительной чертой «флюнской». Постепенно опытный тракторист стал наставником многим молодым механизаторам хозяйства, которые успешно и по сей день трудятся в хозяйстве. Он их учил секретам пахоты, управления плугом.

- Меня основательно научил наладить корпус пуга и секретам высококачественной пахоты Флюн Хуснутдинов, - вспоминает один из опытных агрономов республики, долгие годы успешно возглавивший отдел растениеводства МСХ Башкортостана Владимир Корнилов. – Это было в 1985 году при проведении Всесоюзного конкурса механизаторов-пахарей СССР в колхозе им. Мажита Гафури Илишевского района. Тогда Флюну не было суждено участвовать в соревнованиях: во-первых, из колхоза «Урожай» уже был участник – чемпион РСФСР среди класса тракторов К-700 Флюс Муратов, а вне конкурса должен был участвовать тракторист из местного колхоза. Но Флюн Хуснутдинов наладил новый трактор ДТ-75 и плуг на соревнование. Вот тогда я и узнал секреты высокого мастерства пахоты. Когда в 1993 году на республиканских соревнованиях в Чекмагуше видел Флюна, себе сказал – вот он - чемпион приехал, его час настал и не ошибся.

На этих соревнованиях вторые и третьи места разделили представители Чекмагушевского и Буздякского районов.

Согласно положению, трактора-участники соревнований, а они были доставлены прямо с завода, как говорится краска еще не высохла, оставались в хозяйствах района. Поэтому данный трактор после соревнования был предназначен колхозу «Урожай», а там уже давно было решено – отдать Хуснутдинову.

В том же 1993 году нашего чемпиона пригласили на соревнование механизаторов-пахарей в Республику Татарстан как почетного гостя, но со своим трактором и плугом. Технику погрузили на КамАЗ, вместе с начальником управления сельского хозяйства Анатолием Романовым выехали к соседям – в Арский район. Здесь также принимали участие трактористы из других регионов – Чувашии, Удмуртии и Кировской области.

Закончилась пахота. Самый луч-

ший вспаханный участок – у Флюна Хуснутдинова. Здесь ему вручили холодильник и почетную грамоту МСХ РТ. А потом состоялся большой концерт, где принимали участие звезды татарской эстрады. Среди выступающих была Хамдуна Тимергалина, родом из Татышлинского района РБ. Ей успели вручить букет. Она обращается в круг, концерт шел не на сцене, а на открытой площадке, и спросила, где представитель из Башкортостана. Флюн вышел в середину площадкой. Хамдуна, взяв его тяжелые руки, дополнительно спела песню и вручила свои цветы пахарю. Так все получилась эмоционально и приятно. А через несколько лет к нам хозяйство пришла с концертом выступать сама певица.

Без тени сомнений мы организовали вручение цветов из рук Флюна Хуснутдинова на сцене Старокуктовской СДК. Певица быстро вспомнила приятный случай в Татарстане и дополнительно посвятила свою песню Флюну и его коллегам, тем, кто от зари до зари работают в поле, и носит великое имя пахаря.

В конце июля 1995 года в нашем колхозе состоялся очередной второй республиканский конкурс пахарей. К нам съехались представители из 52 районов республики. Огромное поле, площадью 160 га выглядело как поле боя. Пока конкурсанты пахали свои участки, состоялось республиканское совещание начальников управлений сельского хозяйства и представителей агропромышленного комплекса. Совещание проводил премьер-министр РИМ Бакиев и министр сельского хозяйства РБ Исмагил Габитов. Отмечу, что республиканское руководство данное мероприятие рассматривало не как шоу, а важное мероприятие по повышению мастерства земледельцев. Также обсуждались задачи по успешному проведению предстоящих уборочных работ.

На данных соревнованиях Флюн Хуснутдинов всем участникам показал мастер-класс и был почетным участником, такие были правила соревнований. В соревнованиях принимали участие представители двух районов из соседнего Татарстана – Актанышевского и Бавлинского районов. А чемпионом стал тракторист совхоза «Бирский» Бирского района Николай Иванов.

Чемпиону вручили новый автомобиль «Москвич». Второе место занял тракторист колхоза «Агидель» Гафуровского района Ильдар Гайнуллин. Серебряному призеру вручили ключи мотоцикла «Урал». Третье место до-

сталось Салавату Мусину из колхоза им. Салавата Мелеузовского района с мотороллером «Муравей». Здесь же отметили ценными подарками самого старейшего участника конкурса Г. Кривова из совхоза «Красная звезда» Бакалинского района и самого молодого – А. Фаткуллина из колхоза «Ударник» Ишимбайского района.

Честь Илишевского района защищал новый чемпион, получивший приз - мотоцикл «Урал» Муллагаян Нуриев, тоже из нашего колхоза «Урожай». Вспахал Нуриев на «отлично», но судейская коллегия все-таки призовое место ему не присудила. Это мы потом обсуждали в узком кругу с Анатолием Романовым после соревнований. Предпочтение было дано представителям из других районов. Может быть и правильно, надо было расширить ареал передовиков мастеров-землепашцев по республике.

Через год, в 1996 году, Флюн Хуснутдинов вновь стал чемпионом среди пахарей Илишевского района. Мастеру пахоты не было равных!

За долгие годы самоотверженного труда фотографии Флюна Хуснутдинова много раз помещали республиканские газеты, а в 1996 году ему было присвоено почетное звание «Заслуженный работник сельского хозяйства Республики Башкортостан».

Мальчишкой помню, как они сыграли свадьбу с Фанидой Шамсиевой, моей «алма апа» в 1971 году, затем у них родились два сына – Айрат и Азат. Построили большой современный дом на улице Молодежной. Мальчишки с малых лет росли с отцом, на его железном коне и оставались верными ему по сегодняшний день.

Сыновья теперь сами родители, у чемпиона – четверо внуков и внучек, живут недалеко от родительского дома, тоже построили современные огромные дома с усадьбой и скотом. Словом трудолюбивые, не бегут в сельский магазин за порошком молока и окорочка, все свое, да еще и излишки реализуют на рынке. Сейчас Флюн и Фанида Хуснутдиновы на заслуженном отдыхе, однако, не отстают от молодых, крепко содержат крестьянский двор с коровой и птицей, огород у них всегда ухоженный. Во дворе стоит «Чемпионский Москвич». По праздникам большая семья собирается в родительский дом. Так дружно поживает трудолюбивая семья первого чемпиона Республики Башкортостан Флюна Хуснутдинова в деревне Старокуктово Илишевского района.

МНЕ ЕСТЬ, О ЧЕМ РАССКАЗАТЬ

Продолжение. Начало в № 1 за 2018 год

В должности главного агронома района

Орджоникидзевский (Денисовский) район расположен на границе с Челябинской областью. Его соседями с севера является Тарановский район, с востока – Камышинский, с юга – Джетыгаринский район. В составе района было 13 совхозов с площадью пашни 412 тысяч га. Кроме того на территории района находился откормсовхоз, но он был вне нашего поля зрения – за четыре года работы в сельхозуправлении я там ни разу не был. «Государство в государстве», как Ватикан в Италии. Почвы в районе – карбонатные черноземы, среднемноголетнее количество осадков – 270 мм. Целина на площади района была поднята в 1954-57 годы, здесь проживали русские, украинцы, белорусы, татары, и другие. Казахи тоже, но их было мало. Воистину, целину поднимал весь советский народ.

Главной культурой была, конечно, пшеница. Выращивали ячмень и овес. А также кормовые культуры – однолетние и многолетние травы, кукурузу на силос, т.к. в районе развивалось и животноводство мясного направления. Чистые пары тоже были, но к концу посевной их оставалось мало, т.к. сверху нажимали на перевыполнение планов сева зерновых культур. Все же правдами и неправдами пары старались оставлять. Дело в том, что на парах всегда присутствовала влага, которой всегда не хватало. Кроме того, на паровых участках хорошо уничтожались двудольные сорняки и за счет процесса нитрификации (проще – окисления аммиачного азота гумуса) накапливался нитратный, доступный для растений азот. Урожай пшеницы, посеянные по пару,

были всегда значительно выше, чем по непаровым предшественникам. Паровые поля гарантировали, что совхозы не останутся без собственных семян.

Отмечу, что 1964 и 65 годы ушли на внедрение сильных и твердых сортов пшеницы, на проведение посева зерновых культур только после массового прорастания овсяга и уничтожения его всходов, на механизацию обработки зерна после комбайнов, на внедрение почвозащитного земледелия и химической защиты посевов от сорняков. Опыт решения этих вопросов у меня уже был. Он опирался на знания, полученные в институте, на опыт работы агрономом отделения и главным агрономом совхоза. Только объемы были больше. Опирался этот опыт и на поддержку районного руководства.

На сильные и твердые сорта пшеницы мы перешли быстро за счет проведения межхозяйственного обмена семян, ускоренного размножения новых сортов на паровых участках с пониженной нормой высева. А вот на посев после прорастания и уничтожения всходов овсяга переход осуществлялся с большим трудом. Этому способствовало соцсоревнование с желанием отрапортовать о завершении весеннего сева и консерватизм, прежде всего, директоров совхозов старой закалки.

Вспоминается такой случай. 7 мая 1964 года в райсельхозуправление приехал директор совхоза им. Тельмана Томин Я.С. с жалобой на главного агронома совхоза Шабалкина А.Е., что тот не хочет сеять. Посадил меня в свою машину и повез на 5 отделение совхоза. На краю поля нас поджидали трактор с дисковым луцильником и главный агроном

совхоза. Поле было сплошь зеленым от всходов овсяга. Пустили трактор в работу. После прохода дискового луцильника оставалась полоса белого цвета от срезанных растений овсяга. Яков Семенович сказал, что овсяг хорошо уничтожается и надо сеять. А Шабалкин ответил, что овсяг вылез не полностью, надо подождать. Я взял лопатку, копнул на 7-8 см, и все увидели, что с глубины готовы были к прорастанию растения овсяга. Причем, в количестве не меньше, чем срезал дисковый луцильник при работе на глубину заделки семян – 5 см. Я сказал, что надо подождать, иначе если начать сев, то через неделю придется пере-seвать. Так уже было в 1961 году, когда я на этом отделении начинал свою трудовую деятельность. Директор совхоза выругался матом и уехал, а я поехал домой с главным агрономом.

По пути беседовали, обсуждали происшедшее. Александр Егорович сказал, что директор совхоза рассчитывал на мою поддержку, учитывая, что наши отношения с Шабалкиным складывались несколько напряженно, когда я работал агрономом этого отделения (об инциденте с уборкой гороха я писал выше). На это я ответил, что не потерял еще ни агрономическую, ни гражданскую совесть и поступил объективно. После откровенного разговора в дальнейшем у нас сложились нормальные деловые отношения.

Следует отметить, что сев ячменя на этом поле начали через неделю после прорастания овсяга с глубины 12-15 см, и получили урожай чистого от овсяга ячменя не ниже, чем в среднем по отделению.

В первые дни моей работы в райсельхозуправления меня при-

гласил к себе первый секретарь райкома партии Я.П.Буц. Он сказал примерно следующее: «*Слушай, агрономейший агроном. Ты среди нас – самый молодой, недавно окончил институт. Ты многому научился за прошедшие три года, многое знаешь и можешь. Всегда можешь опираться на нашу поддержку. Заходи в райком без приглашения, рассказывай о новшествах, про которые услышишь и увидишь на семинарах. Поддержим!*»



И поддерживали! Яков Петрович Буц был и остался в моей памяти как отец родной. За 4 года работы мне многое удалось сделать при поддержке районного руководства и прежде всего – его руководителя Я.П.Буца.

Сортосмену мы провели быстро. Агрономам очень понравилась твердая пшеница – крупное, зерно, приятно подержать в руках. Твердая пшеница сорта Народная, чуть позже – Кустанайская 14 заняли 70% от площади пшеницы, за что район не раз критиковали.

Но твердая пшеница всегда давала более высокий урожай, этим мы парировали необоснованную критику. А вот когда твердую и сильную пшеницу повезли на элеваторы без сортировки, я воспротивился этому. Во-первых, совхозы из-за высокой сорности теряли надбавку за высокое качество зерна, во-вторых, теряли на рефракции, в третьих – уходило зерноотходы, которые при сортировке оставались в хозяйствах и использовались в животноводстве.

Малочисленные очистители вороха не успевали проводить первичную очистку, да и не давали заниматься сортировкой представители райкома партии, закрепленные за каждым совхозом для того, чтобы поскорее выполнить первую заповедь – сдать хлеб государству. Качество пшеницы этих представителей не интересовало. Я пошел напрямик в райком партии и, едва войдя в кабинет первого секретаря, сходу выпалил, что так работать нельзя! Буц посмотрел на меня с удивлением

и спросил, в чем дело. Доходчиво и спокойно пояснил, что пшеницу перед сдачей на элеватор надо сортировать, чтобы совхозы имели 40%-ную надбавку за силу и твердость пшеницы, чтобы ниже была рефракция и чтобы зерноотходы от сортировки оставались в хозяйствах для животноводства. Попросил Якова Петровича, чтобы его представители не заставляли директоров совхозов сдавать пшеницу без сортировки, а также посмотреть механизированную линию в совхозе Комаровский, которая прекрасно работала, и предложил построить такие сооружения в других совхозах. Меня поддержали! В Комаровке собрали директоров совхозов, следом пригласили совхозных прорабов, показали механизированную линию в работе и предложили построить нечто подобное. И это – без проекта, без титульного листа на капитальное строительство (т.е. вне плана), без финансирования. В совхозной системе с этим было очень строго, за внеплановое строительство, мягко говоря, ругали. Но в данном случае на это пошли. На элеваторы Казахстана из совхозов направили ходок и, как говорится, с миру по нитке, навозили отовсюду нужное оборудование, чаще всего списанное. К концу моей работы на целине осенью 1967 года механизированные линии работали уже в 43 из 47 токов, причем до того, как начали поступать ЗАВ 40 заводского изготовления.

Особенно это положительно отразилось на качестве работы в 1966 году, когда 95% пшеницы было принято от совхозов как сильная и, в основном, твердая, не ниже 1- 2 класса качества с 40% надбавкой. К тому времени было введено положение о премировании руководителей и специалистов в размере до 6 месячных окладов за перевыполнение годовых планов в денежном выражении. Район в тот год получил высокий урожай зерна, в основном сильной и твердой пшеницы было сдано 20 миллионов пудов, в объеме 2,6 годовых плана. Вот был праздник!

Продолжение следует



ОДНОСЕЛЬЧАНЕ – СВЕРСТНИКИ МОИ!

Продолжение. Начало в №№ 3-10 за 2017 год. № 1 за 2018 год.

Управление Россельхознадзора по Республике Татарстан

Находясь с 2005 года на государственной гражданской службе РФ, как заместитель руководителя Управления Россельхознадзора по Республике Татарстан, участвовал в создании территориального органа этого федерального органа исполнительной власти. На момент моего прихода не было главного бухгалтера, начальников и многих специалистов ряда отделов. Много времени пришлось уделять учебе специалистов, работа непривычная для них. Никто никогда не вел административное дело. Всему учились на ходу. Перед выездом на проверки инспекторов просил учить индивидуальных предпринимателей, фермеров, соблюдать законодательство, ограничиться составлением лишь акта. Первые 10 дел по административным правонарушениям провели инспекторы отдела надзора в области семеноводства, на их примере обучали специалистов всех других надзорных отделов. Усилия служащих были направлены на осуществление контрольно-надзорных функций в области землепользования, семеноводства, защиты и карантина растений, агрохимии, а также ветеринарии. Являясь председателем комиссии по аттестации федеральных гражданских служащих Управления Россельхознадзора по Республике Татарстан, особое внимание требовалось уделять отбору, подбору и расстановке кадров.

Во всех надзорных отделах Управления впервые разрабатываются специальные учебные программы по освоению служащими нормативных правовых актов, ре-

гулярно проводились занятия по повышению эффективности контроля соблюдения требований фитосанитарного и ветеринарного законодательства. В сельскохозяйственный оборот вовлекается несколько тысяч гектаров неиспользуемых земель, а также площадей, используемых с нарушениями и не по назначению. Повышается качество производства дел по административным правонарушениям, не допускаются случаи отмены дел судебным решением. А ведь приходилось ежедневно (включая субботу) мне рассматривать и принимать решение по 6-7 административным делам.

Одним из самых благородных дел, неся службу в системе Россельхознадзора, считаю непосредственное участие в улучшении качества детского питания. Меня информирует инспектор отдела ветеринарного надзора Управления о том, что в селе Богородское Пестречинского района в антисанитарных условиях выпускают детское питание, доставляемое в молочную кухню Приволжского района. Не смог поверить, а потому повторно направляю в данный населенный пункт того инспектора уже с начальником отдела. Факт подтверждается. Письменно лично сообщил об этом в Минпромторг республики. Реакция первого заместителя министра промышленности и торговли Владимира Соловьева была незамедлительной. Под его руководством прошло с участием журналистов заседание межведомственной рабочей группы по реализации государственной политики по предупреждению и пресечению незаконного производства и реализации товаров народного потребления на территории

РТ. Здесь я сообщил, что молочная кухня Приволжского района Казани (ул. Фучика, 72) раздает в сутки 1300 кг молока для детского питания. Поставщиками являются ООО «Орион» (село Богородское Пестречинского района) и ЗАО «Кулон-2» (город Волжск, Республика Марий Эл). Во-первых, неизвестно, благополучны ли в эпизоотическом и ветеринарно-санитарном отношении хозяйства, из которых доставляется молоко. Во-вторых, лаборатория кухни имеет низкую материально-техническую базу, она не оснащена современными приборами и оборудованием, поэтому нельзя не сомневаться в безопасности продукции. Имеется в виду наличие солей тяжелых металлов, пестицидов, антибиотиков, лекарственных препаратов и других, вредных для здоровья детей веществ.

В то же время в Татарстане имеется специализированный цех по производству детского стерилизованного молока на Зеленодольском молочном комбинате, и таких цехов в России всего три. Загруженность мощностей цеха детского питания составляет 7,5%, предприятие вынуждено использовать цех выпуска стерилизованного молока для производства обычного молока. Здесь уникальное итальянское оборудование, компьютерная система контроля качества. Проектная мощность Зеленодольского молочного комбината составляет 22 тонны детской продукции в смену. Таким образом, можно обеспечить не только республику, но и соседние регионы.

А ведь тендер выиграл не Зеленодольский молочный комбинат с уникальным оборудованием, а женщина из г. Казань, имеющая

лишь квартиру. Возможно, имело место отмывание бюджетных денег. Конечно, этот факт не украшает и руководителя комбината, возможно не проявившего должную реакцию в данной ситуации. В таких случаях, когда речь идет о здоровье людей, тем более детей, нельзя мириться с негативной обстановкой, оставаться безучастным. Вообще-то, такое молочное дело – это компетенция службы Роспотребнадзора. Учитывая некоторые прежние случаи, не стал волокитить. Об этом факте стало известно и руководству республики. Теперь радуюсь, ежедневно покупая молочную продукцию этого комбината.

Пришлось также принимать действенное участие в создании референтного центра Россельхознадзора – ФГУ «Татарская межрегиональная ветеринарная лаборатория». Здесь непосредственно участвовал в формировании отдела зерна, по моей инициативе и настойчивости (ощущалось неприятие со стороны руководителей) организованы новые отделы семеноводства, а также почвенных исследований. Как руководитель испытательной лаборатории данного учреждения привлек московских специалистов к первой аккредитации на соответствие требованиям Международного стандарта ИСО/МЭК 17025:2005. Как преподаватель, по совместительству читающий курс лекций по стандартизации продукции растениеводства в Казанском агроуниверситете, мне нетрудно было ориентироваться в этих новшествах.

В республике были реализованы мероприятия по установлению карантинной фитосанитарной зоны и наложению карантина по амброзии и повиликке на полях, впервые с привлечением специалистов из Нижнего Новгорода - по черному сосновому усачу, а также большому еловому усачу в лесах, созданы специальные отряды по обеззараживанию объектов. Оказание фитосанитарных услуг возросло с 0,7 млн. рублей до 28 млн. рублей в год.

Большую положительную роль в создании Управления Россельхознадзора и референтного центра сыграли руководители территориальных подразделений: Наб. Челнинского – Галиев Ильшат Миннегалиевич, Буинского – Шайдуллин Рифкат Мирзазянович, Сабинского – Каримуллин Фаиз Вагизович, Альметьевского – Усманов Миргасим Валиевич, начальники отделов: фитосанитарного – Замалиев Нагим Амирзянович, (впоследствии зам. Руководителя Управления), бухгалтерского учета – Хакимова Рима Хамитовна, юридического – Семенова Эльза Ясировна. Плодотворно, добросовестно несли службу государственные инспекторы Миннуллин Рафаиль Мугаллимович (начал первое дело по административному правонарушению), Салахов Ахтям Мисбахович, Ларионов Николай Николаевич, Литвинов Александр Иванович, Бонифатьев Евгений Павлович, Кадирова Миляуша Маликовна, Хусаенов Фаат Арифуллович и другие. Они являются достойными ветеранами вновь созданной службы.

С должным пониманием приняли присоединение к нашей службе многоопытные, авторитетные руководители ранее самостоятельных республиканских органов: охотинспекции - Кадаш Александр Федорович, рыбинспекции - Исхаков Ильдар Зуфарович. - скромный руководитель, рано ушедший из жизни, можно сказать он «сгорел» на работе, сердце не выдержало ежедневной нервозности. Оба они спокойно влились в новый коллектив и достойно, как подобает профессионалу, эффективно, по-прежнему с самоотдачей продолжали трудиться, одновременно обучая нас секретам нового производства. Хотя, казалось бы, эти важные службы чужды для системы сельхознадзора. Что не скажешь, к сожалению, о руководителях также прежде самостоятельных органов, но совсем не чуждых, а кровно родственных: ветеринарной инспекции на границе и карантин растений. С первых дней они всячески упорно

сопротивлялись воссоединению с Управлением Россельхознадзора, прибегая зачастую к прямому саботажу. Прежняя инспекция по карантину растений не оставила нам никакой документации, приборов (если они у них были?), а также наглядных пособий. Не растерялись мы, а осадок остался.

Всячески старался о негативе не вспоминать, не удержался. Попусту слишком много морально-психологических затрат мы совершали. Хотя, замечено, что хорошее в отличие от плохого, быстро забывается.

Ещё больших трудностей искусственно создавали руководители Татарской межрегиональной ветеринарной лаборатории, они отказывались исполнять решения о создании референтного центра. Сам не раз объяснял, доказывал, что им же выгодно деятельность такого центра, ведь намного увеличиваются объемы оказываемых услуг, а значит - отчисления в фонд зарплаты для коллектива. Дело в том, что эта лаборатория ранее была узкоспециализированной по обслуживанию только птицефабрик. Как аргумент её директор даже откуда-то достал ведомственный документ 50-60-х годов издания, запрещающий посторонним въезд на территорию аналогичных лабораторий. Таким образом, на первых порах дело шло с большими боями в буквальном смысле слова. Нелегко шло становление и в центральном аппарате в Москве, часто менялись кадры, ещё чаще - правила игры, т.е. проводилась бесконечная реорганизация системы. Насколько мне известно, она ещё продолжается. Не зря говорят, Россия - страна вечных реформ, незавершенных.

Все - таки, несмотря ни на что, нам удалось с нуля создать и Управление Россельхознадзора по Республике Татарстан, и организовать эффективный референтный центр Россельхознадзора – ФГУ «Татарская межрегиональная ветеринарная лаборатория». Такой факт естественно не может не радовать.

ПРИГЛАШАЕМ НА

ДЕНЬ ПОЛЯ «Волгоград АГРО»

9 Демонстрационный показ сельскохозяйственной техники в полевых условиях
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ТЕХНИКА • ОБОРУДОВАНИЕ • СЕМЕНА
УДОБРЕНИЯ • СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ • GPS-НАВИГАЦИЯ

Организатор



(8442) 93-43-02

www.volgogradexpo.ru
info@volgogradexpo.ru

2-3
АВГУСТА

2018

ВОЛГОГРАДСКАЯ
ОБЛАСТЬ
Новоаннинский район
ООО «Гришины»

Организатор оставляет за собой право вносить
изменения в программу работы выставки

В ПРОГРАММЕ ДНЯ ПОЛЯ:

- Демонстрационный показ работы с/х техники в полевых условиях
- Демонстрационные посевы семян подсолнечника и кукурузы
- Презентация новейших разработок в области минеральных удобрений и средств защиты растений
- Круглые столы по самым актуальным темам



ДЕНЬ ПОЛЯ Волгоградский овощевод

2018
ДЛЯ УЧАСТИЯ В ДНЕ ПОЛЯ ПРИГЛАШАЮТСЯ
ПРОИЗВОДИТЕЛИ И ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ

- сельскохозяйственной техники, запчастей, РТИ • оборудования для теплиц
- оборудования для полива и орошения • агрохимической продукции семян
- оборудования для хранения и переработки овощной сельхозпродукции

В ПРОГРАММЕ МЕРОПРИЯТИЯ*:

- Экспериментальные поля овощных культур (томаты, перец болгарский, лук)
- Презентация новейших разработок в области агротехнологий
- Круглый стол по актуальным вопросам овощеводческой отрасли Волгоградской области
- Межрегиональная агропромышленная выставка

23-24
АВГУСТА

Волгоградская область,
Среднеахтубинский р-н,
КФХ Чердынцева П.В.

Организатор



(8442) 93-43-02

www.volgogradexpo.ru
info@volgogradexpo.ru

*Организатор оставляет за собой право
вносить изменения в программу выставки

AgriTek



ШЫМКЕНТ 2018

21-23
НОЯБРЬ
2018

VII МЕЖДУНАРОДНАЯ
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ
**ВЫСТАВКА
СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА**
В ЮЖНОМ КАЗАХСТАНЕ

www.agrishymkent.kz

Организатор:



+7 (727) 250-19-99
+7 (727) 250-55-11
agri@tntexpo.com

15-17
мая | 2018
Москва

ВДНХ
павильон 75

ФОРУМ - ВЫСТАВКА

FORUM & EXHIBITION



«Кооперация - 2018»

«Cooperation-2018»

Салон «Ферма»

Салон «Овощи-фрукты»

Кубок Центросоюза
по хлебопечению

Народные промыслы

Салон «Пасека»

Салон «Дары природы»

Фермерская ярмарка

Деловая программа

ОРГАНИЗАТОР:

Центр маркетинга
ЭКСПОХЛЕБ



СПЕЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА:



ЦЕНТРОСОЮЗ



АГРИРИЙ

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА:

agroday.ru

AGRO
NEWS

APK News



АПК ЮГ

ВЕСТИ

Ветеринария

КТО ЕСТЬ КТО

СОВАЯ
ДЕРЕВНЯ



РОССИЙСКАЯ КООПЕРАЦИЯ

САРАТОВ
СЕГОДНЯ

СВЕТИЦЫ

ТОВАРИЩ
СЕЛА



Россия, 129223, Москва, а/я 34, ВДНХ, п-он «Хлебопродукты» (№ 40), Тел.: (495) 755-50-38, 755-50-35,
Факс: (495) 755-67-97, 974-00-61, E-mail: info@expokhle.com, Internet: www.rus-selo.ru

14–16
ноября



КРАСНОЯРСК
2018

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ ФОРУМ СИБИРИ

- Сельхозтехника и оборудование
- Растениеводство и животноводство
- Оборудование для технического сервиса
- Лизинг, кредиты, инвестиции, страхование в АПК
- Фермерское хозяйство
- Агрохимия и биоэнергетика
- Агрологистика

Цифры и факты 2017 года:

+0

210 участников из **12** регионов России
и Республики Беларусь

12 200 посетителей из **15** регионов России
и **44** городов Красноярского края

МВДЦ «Сибирь»
ул. Авиаторов, 19
тел.: +7 (391) 200-44-36,
тел.: 200-44-00
e-mail: agro@krasfair.ru
www.krasfair.ru

Официальная
поддержка:



сибирь
менеджеры
выставочно-рекламный центр
Красноярск



Организатор: